PROTOKÓŁ nr XXVII/2018

z sesji Rady Miejskiej w Pełczycach

odbytej w dniu 6 września 2018 roku

w Miejsko-Gminnym Ośrodku Kultury w Pełczycach

w godz. od 12:00 do – 14.08

Na ogólną liczbę 15 radnych, obecnych 14 radnych ***/nieobecny: L.Psuja/.***

Z ramienia urzędu udział wzięli : Mirosław Kluk - burmistrz, Agnieszka Chlebowska – sekretarz, Kinga Zawłocka – skarbnik,

W sesji uczestniczyli przedstawiciele gminnych jednostek organizacyjnych oraz mieszkańcy.

Ad.1, 2.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Szczepanik otworzył **XXVII** Sesję Rady, witając zebranych.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 13 radnych ***/ w trakcie sprawozdania Burmistrza przybył radny p.Paolicelli – obecnych 14 radnych/.***

Wszystkie podejmowane uchwały będą prawomocne.

Listy obecności /nr 1 – radni, nr 2 - goście i mieszkańcy/ w załączeniu.

Następnie p.Przewodniczący przeczytał przygotowany porządek obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie Burmistrza z pracy między sesjami.
5. Wnioski, postulaty i zapytania.
6. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu.
7. Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
8. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2019 rok oraz zwolnień w tym podatku.

9. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie gminy Pełczyce w 2019 roku.
10. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Pełczyc.
11. Projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Gminy Pełczyce.
12. Projekt uchwały w sprawie nadania imienia Św.Franciszka z Asyżu skwerowi w Bolewicach.
13. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IX.64.2015 Rady Miejskiej w Pełczycach z dnia 22 grudnia 2015 roku w sprawie przejęcia przez Gminę Pełczyce zadania zarządzania publicznymi drogami powiatowymi.
14. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków w gminie Pełczyce.
15. Odpowiedzi na wnioski, postulaty i zapytania.
16. Zakończenie sesji.

Radny p.Łyszyk – Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni w imieniu Klubu Radnych Rady Miejskiej w Pełczycach ,,Gmina Pełczyce Razem,, zgłaszam wniosek formalny aby odpowiedzi dotyczące bezpieczeństwa mieszkańców ochrony Ich życia i zdrowia były udzielane od razu w punkcie 5 – wnioski, postulaty i zapytania. Pozostałe odpowiedzi w punkcie 15 sesji. Uzasadnienie: Bezpieczeństwo życia i zdrowia mieszkańców jest priorytetem w spełnianiu obowiązków samorządu. Dlatego też Klub Radnych Rady Miejskiej w Pełczycach ,,Gmina Pełczyce Razem,, prosi o uwzględnienie tego wniosku formalnego i poddanie głosowaniu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący p.Szczepanik – dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś głosy?. Jeżeli nie to przegłosujmy od razu ten wniosek. Kto jest za tym aby zmienić kolejność w porządku obrad i na sprawy dotyczące bezpieczeństwa mieszkańców odpowiadać bezpośrednio w punkcie 5 – wnioski, postulaty i zapytania.

Głosowanie – 8 głosów za przy 5 przeciw ***(w trakcie głosowania nieobecny p.Paolicelli).***

Przewodniczący p.Szczepanik – czyli wniosek przeszedł i jeśli coś będzie dotyczyło bezpieczeństwa to będziemy odpowiadali na zapytania w punkcie 5 obrad sesji.

Ad.3.

Przewodniczący p.Szczepanik - protokół z poprzedniej sesji był wyłożony w biurze Rady. Czy są jakieś uwagi Koleżanek i Kolegów Radnych do protokołu z poprzedniej sesji?. Jeżeli nie to kto jest za przyjęciem protokołu?.

Protokół został przyjęty – 13 głosami ***(w trakcie głosowania nieobecny p.Paolicelli)***

Ad.4.

Sprawozdanie Burmistrza /ostatnia sesja 07.06.2018r./.

Burmistrz – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni oraz Goście postaram się w miarę sprawnie przekazać Państwu moje sprawozdanie z pracy między sesjami. Dzisiaj tak bardzo ogólnie chcę Państwu przedstawić informację dlatego też jeśli będą jakieś zapytania czy niejasności to Państwo dopytacie. Po pierwsze wniosek, który składaliśmy na dofinansowanie Stacji Uzdatniania Wody w Pełczycach i przy okazji przebudowę , niektórych sieci wodociągowych został zaakceptowany przez Urząd Marszałkowski do realizacji. Informacja ta jest już dość powszechna. Wcześniej już o tym mówiłem i powtarzam bo jest to rzecz bardzo ważna. Długo do tego dochodziliśmy. W tej chwili rozpisany jest przetarg. Czekamy żeby pojawił się wykonawca. Dofinansowanie do tego projektu to ponad trzy i pół miliona złotych. Do tego dojdzie jeszcze VAT. Dzisiaj trudno powiedzieć jaką wartość rozstrzygnie przetarg na to zadanie. Ważne, że będziemy to robili. Było dużo zapowiedzi na ten temat. Woda będzie lepsza. Chodzi przede wszystkim o jej twardość. Będą nowoczesne urządzenia i woda będzie zmiękczana czyli będziemy mieli dobrą wodę chociaż do tej pory też była i jest dobra ale teraz będzie bardziej miękka. Sprawa kolejna to jest wybrany wykonawca na centrum aktywności fizycznej w Pełczycach. Kto z Państwa chodzi ul.Wodną to widzi, że tam realizacja trwa i do końca września najprawdopodobniej to zadanie zostanie zakończone. Dzisiaj podpisałem umowę na modernizację i przebudowę sieci kanalizacyjnych i modernizację przepompowni czyli to co było ujęte w złożonym przez nas wniosku. Wartość tego zadania po przetargu to sześć milionów dziewięćset dwadzieścia osiem tysięcy złotych. To był drugi przetarg. Pierwszy był wyższy i była tylko jedna oferta. W drugim pojawiły się trzy oferty bardzo zbliżone do siebie wartością. Umowa została podpisana i też będziemy przystępowali do realizacji tego zadania. Kolejne zadanie z tego zakresu to chcę powiedzieć, że złożyliśmy wniosek na pierwszy etap modernizacji oczyszczalni ścieków.

Termin na złożenie wniosku upływał z końcem sierpnia. Podział tego zadania wynika z chęci pozyskania większej ilości środków pomocowych czy współfinansujących bo tam możliwości ograniczone są do jednego miliona euro. Stąd te podziały przez nas zastosowane i dłuższe dochodzenie do tego. Taki wniosek został złożony czyli umownie jakby na pierwszą część modernizacji oczyszczalni ścieków. Do wykonania pozostanie część druga. Dla przypomnienia chcę powiedzieć, że ciągle pozostaje nam ta część naszych sieci wodociągowych, które znajdują się poza aglomeracją jak Krzynki czy Jarosławsko. To są zadania, które były złożone do Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich gdzie zostały ocenione pozytywnie tyle tylko, że zabrakło środków na sfinansowanie tych wszystkich zadań i przekazanie tych środków tutaj do Pełczyc. Tam była wartość około dwóch i pół miliona złotych. Co z tym dalej no na pewno trzeba to będzie wykonać. Jest nawet pomysł na to ale to nie dzisiaj. To nie jest już zadanie dla tego samorządu i nie dla tej Rady. Realizowane są także place zabaw. W tym tygodniu trwa ich realizacja. W przyszłym tygodniu będą dokonywane odbiory dla dziewięciu miejscowości. Czekamy na rozstrzygnięcie rewitalizacji. Tam złożyliśmy wniosek o współfinansowanie placów zabaw dla miejscowości, Będargowiec, Będargowo, Boguszyny i Przekolno. Obecnie nie realizujemy placów w Jagowie i w Chrapowie bo tam z kolei złożyliśmy wniosek z Liderem do Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich gdzie jest gwarancja, że będziemy to realizowali. Nieco później tylko zostanie podpisana umowa i to zadanie być może uda się jeszcze w roku bieżącym zrealizować. Jeśli nie w tym roku to na pewno wiosną roku przyszłego to zrealizujemy. W realizacji są także drogi, które przejęliśmy od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa. Wartość tego to blisko ponad jeden milion sto tysięcy złotych. Czas realizacji do końca listopada. Myślę, że się uda chociaż na dzień dzisiejszy jest lekki poślizg bo nie ma materiałów. Brakuje po prostu kostki. Informacyjnie chcę też powiedzieć, że kiedy kończyliśmy ostatnią sesję to nie wiedziałem o tym, że firma, od której kupujemy energię elektryczną stała się bankrutem. Informacja taka dotarła do nas właśnie dzień po ostatniej sesji. To było dla nas coś nowego. Szybko jednak sobie z tym poradziliśmy ogłaszając kolejne przetargi. Był krótki czas kiedy zgodnie z umową energię kupowaliśmy od ENEI. Takie były zapisy dokonane w umowach po przetargowych dotyczących zakupu energii od firmy, która wygrywa przetarg na dostawę energii. Obecnie dostawcą energii elektrycznej dla nas jest firma ORANGE. Poprzednio była firma GOEE. Obecny dostawca zapewnia dobrą cenę na dzień dzisiejszy bo ta cena jest bardzo zbliżona do tej, którą mieliśmy. Dzisiaj słyszymy co się dzieje na rynku, że te ceny drożeją i będą drożały i rachunki będą rosły a energia będzie pochodziła z węgla i to jest nasz sukces Polski.

Złożyliśmy też wniosek do Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na drogę, która się nazywa ul.Parkową. Zobaczymy jaki będzie finał tego wniosku w ocenie. Chodzi tutaj o odcinek drogi do stadionu w kierunku ul.Jeziornej i pod górę na ul.Chrobrego. Tutaj do rozstrzygnięć jeszcze daleko więc informacja o końcowych rozstrzygnięciach będzie najprawdopodobniej w kolejnej kadencji. W trakcie realizacji jest remont dachu kościoła w Jarosławsku. To wprawdzie nie nasze zadanie ale my je współfinansujemy dlatego o tym mówię. Skoro jesteśmy przy Jarosławsku to chcę powiedzieć, że w trakcie realizacji jest też dodatkowy kontener nie do końca jeszcze zamykający obiekty socjalne dla klubu sportowego Pomorzanka ale za chwilę to też będzie zrealizowane. W dniu dzisiejszym przekazywaliśmy naszym jednostkom Ochotniczych Straży Pożarnych wyposażenie, które zostało zakupione z Funduszu Sprawiedliwości. Nie bardzo rozumiem dlaczego akurat z Funduszu Sprawiedliwości gdzie Minister Sprawiedliwości kupuje sprzęt dla Ochotniczych Straży Pożarnych. Mimo to cieszę się z zakupu dobrego i potrzebnego sprzętu. Wartość dofinansowania to pięćdziesiąt jeden tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt cztery złote i osiemdziesiąt groszy. Jestem bardzo wdzięczny druhom z Państwowej Straży Pożarnej w Choszcznie za to, że dotrzymali umowy i w związku z tym to zadanie udało się zrealizować. O tym też dzisiaj mówiłem naszym druhom z Ochotniczych Straży Pożarnych. Jest to naprawdę bardzo potrzebny sprzęt, którego brakowało. Ten sprzęt ciągle należy unowocześniać i dokonywać wymiany. Dzisiaj to czego jeszcze najbardziej nam brakuje to jednego samochodu. Zobaczymy. Być może przyjdzie czas i na ten samochód. W realizacji jest także droga powiatowa w Chrapowie. Tutaj nie ma żadnych możliwości prawnych przynajmniej nic mi o tym nie wiadomo żeby można było przesunąć termin realizacji. W samym zaangażowaniu wygląda to może jeszcze nie najkorzystniej ale terminy są do dotrzymania i ta droga w roku bieżącym także będzie musiała być zrealizowana. Wczoraj byłem na spotkaniu z mieszkańcami w Jagowie i tam też przekazałem, że olbrzymią wartością samorządu naszego jest niekwestionowanie tych zadań, o których mówimy i tych, które są ważne w tym między innymi te komunikacyjne. Tam też spotkałem się z uwagą dlaczego Jagów dopiero teraz dlatego chcę powiedzieć, że wcześniej też nigdy inaczej nie mówiłem wymieniając priorytety, która w kolejności droga ma być realizowana. Wczoraj mówiłem o tym i podkreślałem, że nasz samorząd akceptuje to i temu się nie sprzeciwia. Czyli tym wysokim dofinansowaniom, które są z naszej strony przekazywane na drogi powiatowe czyli tak de facto na nie nasze zadania.

To tak nie zawsze do końca chce trafiać do mieszkańców, że oto kiedy wydajemy chociażby do tej drogi w Chrapowie sześćset tysięcy złotych to za te sześćset tysięcy Szanowni Państwo mogli byśmy mieć na przykład pięknie urządzone place zabaw w każdej miejscowości. Tylko wtedy co z drogą. Naszym argumentem przetargowym w Starostwie jest to, że to dofinansowujemy i mało tego, że środki własne to przypomnę, że oddaliśmy również środki z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich w zamian za to żeby wykonywać modernizację dróg gminnych. Powiedziałem też o tym, że w następnej kolejności albo w pierwszej kolejności obecnie jest droga do Jagowa. O tym także Państwo wiecie. Złożyliśmy wniosek, o którym mówiłem dwa dni temu i dzisiaj powtarzam bo obiecałem wczoraj mieszkańcom Jagowa, że Rada jeszcze raz usłyszy, że taka jest wyznaczona kolejność. O dalszych zadaniach i realizacjach dzisiaj też nie pora żeby o tym mówić w jakiej kolejności to się będzie działo. Sądzę, że samorząd kolejnej kadencji spróbuje to ustalić i o tym będzie też informować mieszkańców. Dzisiaj najważniejsze jest to, że do 15 września jest termin na składanie wniosków. Czy ten wniosek zostanie przez Starostwo złożony do Urzędu Wojewódzkiego to ja niestety tego już zagwarantować nie mogę. To co mogę zrobić to zabiegam i lobbuję. Przekonuję zarząd powiatu przy czym chcę powiedzieć, że nie muszę przekonywać do tego obecnych radnych powiatu bo zarówno p.Dycha, p.Kołda jak i p.Kwiatkowski jak najbardziej uznają konieczność i potrzebę złożenia właśnie teraz tego wniosku. Czy tak się stanie to jeszcze raz mówię, że nie wiem chociaż takim dobrym symptomem o czym też mówiłem na spotkaniu w Jagowie, że właśnie w dniu wczorajszym Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych poprosił o dokumentację bo ta dokumentacja jest u nas. My ją przygotowywaliśmy i płaciliśmy też za to. Nadzieja jest taka, że skoro o to poproszono to znaczy, że coś z tym chcą być może zrobić. Dobrze byłoby gdyby tak się stało. Z drugiej strony to tak już absolutnie na marginesie to przy wielu zadaniach, które są przed nami do zrealizowania bo mamy podpisane umowy, a na niektóre czekamy chociażby stadion w Pełczycach czy wcale nie niski koszt modernizacji świetlicy w Będargowie i wiele innych zadań to wydatek do drogi, której wartość będzie około pięciu milinów złotych w roku przyszłym to także jest pozycja wysoka obciążająca nasz budżet, z którą trzeba będzie sobie poradzić. Ostatnia rzecz, o której chcę przypomnieć bo o tym rozmawialiśmy nawet i często to budowa mieszkań w naszej gminie. Otóż na ostatnim spotkaniu w dniu 20 sierpnia, które odbyło się w naszej gminie z przedstawicielem Banku Gospodarstwa Krajowego usłyszeliśmy odpowiedź, że Bank Gospodarstwa Krajowego we współpracy z gminą Pełczyce jest gotowy wybudować powiedzmy pięćdziesiąt mieszkań, które są w naszej gminie potrzebne.

Tam są określone warunki. W tej chwili nie chcę o tych warunkach mówić ale to znowu tak się składa, że dzisiaj taka duża informacja dotarła do mnie na naszą pocztę gminną omawiająca krok po kroku jak można, co można i co należy wykonać. Taka sama informacja została opublikowana na PAPIE gdzie można się z nią zapoznać. Chcę powiedzieć, że udzieliłem Bankowi Gospodarstwa Krajowego odpowiedzi, że ostateczna decyzja w tej sprawie zapadnie w nowej kadencji. Tutaj radni nowej kadencji będą się musieli nad tym mocno pochylić. My jako urząd też się do tego przygotujemy żeby ta informacja była w miarę pełna. Dopytałem jeszcze bo ja tak to rozumiem i gdyby tak było to będę przekonywał do tego oczywiście jeżeli w nowej kadencji będzie mi dane pracować aby taką umowę zawrzeć i jeżeli będzie można tą dotację dla gminy połączyć z programem ,,Mieszkanie na start" bo tak to się nazywa, w którym są przewidziane dopłaty bardzo zindywidualizowane bo dla każdego województwa w innej wysokości do m² i w zależności od dochodów mieszkańców to jeszcze raz powtarzam, że będę przekonywał do tego bo tam są przewidziane dopłaty na jedenaście lat. Wcześniej była propozycja na krótszy okres. Później to zaktualizowano. To proszę Państwa pozwalałoby w rezultacie wydaje się, że przy niewysokich nakładach ze strony gminy te pięćdziesiąt mieszkań wybudować. To byłoby bardzo ważne zadanie. Gdyby to się udało w tej następnej kadencji a może nawet w trakcie szybciej to myślę, że byłby to duży sukces bo jest jednak sporo rodzin oczekujących na mieszkania. Tyle tylko, że koszty budowy są wysokie. Dlatego przed nami też proszę Państwa kwestia znalezienia przyszłych najemców. To wszystko przed nami. Powtarzam, że Bank Gospodarstwa Krajowego jest gotowy i my z ich punktu widzenia również jesteśmy partnerem do tej współpracy. To teraz od nas ostatecznie będzie zależało czy taką decyzję podejmiemy. Czy to udźwigniemy i czy będziemy w stanie to zrobić. To tyle Szanowni Państwo z takich spraw najważniejszych z tego ostatniego okresu pomiędzy sesjami. Dziękuję.

Przewodniczący p.Szczepanik – dziękuje p.Burmistrzowi za złożenie sprawozdania z pracy między sesjami. Od pewnego czasu Rada Miejska obraduje w gronie 14 radnych. W między czasie przybył radny p.Paolicelli.

Od tego momentu głosuje 14 radnych.

Ad.5.

Radny p.Iwańczyk – Panie Przewodniczący, Szanowni Radni chciałbym poruszyć problem czy sprawę ujęcia wody w Przekolnie, która jest dostarczana do miejscowości Przekolno, Będargowo, Będargowiec i Jarosławsko. Powiem tak, że zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z 2015 roku w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia nie mogą występować bakterie grupy coli. Jeżeli takie bakterie wystąpią bo może się zdarzyć i zdarza się to należy skutecznie poinformować odbiorców o zakazie spożywania tej wody. Ponieważ spożywanie wody może spowodować różne tam jakieś choroby jak zakażenie dróg moczowych czy zakażenie nerek a nawet zapalenie opon mózgowych. Brzmi to trochę groźnie ale najprawdopodobniej tak jest bo trochę na ten temat poczytałem i się dowiedziałem jakie skutki może spożywanie takiej wody przynieść. Wystąpiła taka szemrana plotka chodziła, że woda jest niezdatna do spożycia i, że występuje właśnie ta bakteria coli. Nigdzie nie można było dotrzeć do żadnego źródła czy jest tak naprawdę czy nie. Zadzwoniłem do Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej i zapytałem czy faktycznie występuje cola w tej wodzie. Zapewniano mnie, że nie. Mówiono, że występują jakieś tam przekroczone parametry równych tam związków ale cola nie występuje. Tak się złożyło, że dotarliśmy czy dotarłem do informacji czyli do orzeczenia jakości wody z dnia czy może inaczej 31 lipca czyli półtora miesiąca temu, że jednak cola występuje w tej wodzie i przynajmniej występuje od 26 lipca. Czyli występuje ona ta cola półtora miesiąca już. Dlaczego tak twierdzę. Twierdze tak dlatego, że jest to jedyne orzeczenie o jakości wody, które mówi, że występuje cola. Nie ma drugiego orzeczenia, które by mówiło, że cola nie występuje. Dzwoniłem dzisiaj do Sanepidu około godziny ósmej rano i nie ma orzeczenia i następnego badania wody, które by mówiło, że tej coli nie ma. W związku z tym mam pytanie. Dlaczego Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej nie informuje mieszkańców, że jest taka sytuacja. Czemu Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej kłamie. Czemu to ma służyć. Czy jest tak trudno powiedzieć słuchajcie jest cola i coś zróbcie. Gotujcie ją albo coś róbcie nie wiem no żeby to jakieś ręce i nogi miało. W czym jest problem. Dlaczego tej informacji takiej jasnej i klarownej nie ma. To jeżeli chodzi o tą wodę. Bardzo bym prosił o odpowiedź. Teraz mam jeszcze drugą sprawę do p.Burmistrza. Panie Burmistrzu tu chciałbym zapytać ponieważ myśmy tam przed wakacjami poruszali sprawę drogi tej do tego jeziora. Pan obiecał, że coś tam będzie zrobione. Chciałbym się dowiedzieć czy ta droga jest przejezdna ta do jeziora droga gminna numer jeden na pograniczu obrębu Będargowa i Krzynek.

Czy ona jest już drożna i czy można tam swobodnie dojechać. No i mam jeszcze jedną sprawę. Chciałbym się dowiedzieć czy jest komisji sportu czy też sponsorom czy głównemu sponsorowi klubów sportowych powiedzmy znana sytuacja afery biletowej na jednym z meczów drużyny naszej tutaj w Pełczycach gdzie członkowie zarządu próbowali skręcić tam chodziło o kwotę około sześć tysięcy złotych.

Radny p.Sowiński – co to znaczy skręcić?.

Radny p.Iwańczyk – ja przepraszam jeżeli pozwolisz to mi nie przerywaj.

Radny p.Sowiński – ale proszę o wyjaśnienie co to znaczy stwierdzenie skręcić.

Radny p.Iwańczyk – no tak jak powiedziałem skręcić około sześć tysięcy złotych. Chciałbym się dowiedzieć czy komisja sportu czy może sponsor zajął jakieś stanowisko w tej sprawie. Sami wiecie dokładnie i nie unoście głosu. Wiecie dobrze, że członkowie zarządu zaczęli wykupować bilety żeby po prostu wygrać ten konkurs, który tam był ogłoszony żeby jeden zgarnął tysiąc złotych cyz powiedzmy jeszcze pięć tysięcy. Wiecie doskonale o co chodzi. Tym bardziej, że to się odbywało praktycznie w cieniu tych sponsorów no bo ja byłem na tym meczu i widziałem, że tak troszeczkę to dziwnie wyglądało. Dobra to ja bym miał na tyle. Dziękuję.

Przewodniczący p.Szczepanik – dziękuję Koledze Jankowi. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie. Jeżeli nie to czy bezpośrednio w tym punkcie odpowiadamy na te zagrożenia. Bo tam jedno pytanie dotyczyło zagrożeń bakterią coli części naszej gminy.

Radny p.Łyszyk – może ja jeszcze to uzupełnię.

Przewodniczący p.Szczepanik – jeżeli chodzi o uzupełnienie to proszę bardzo.

Radny p.Łyszyk – Szanowni Radni, Panie i Panowie, Zebrani Goście, Panie Przewodniczący myślę, że jesteśmy już w takim punkcie praktycznie kończącym naszą tutaj niedługo może dla, niektórych nie karierę można powiedzieć ale działalność w zakresie radnego Rady Miejskiej. Ze swojej strony na przykład chce powiedzieć, że nie będę kandydował i nie zamierzam dalej pełnić jeśli nawet byłyby takie ochoty, niektórych żebym pełnił albo nie pełnił albo byli zadowoleni z tego. Także mówię z góry, że nie będę kandydował na następną kadencję w Radzie Miejskiej. Niemniej jednak chciałbym tutaj pewne rzeczy to co Kolega tutaj określił a we wniosku, który składałem powiedzieć.

Zadaniem gminy jest między innymi bezpieczeństwo i inne zadania, które po prostu przed nimi stoją między innymi dostarczanie wody dobrej. Podpisywanie z Nimi umów. Tak jak mówi to Statut. Jak mówią to przepisy. Jak mówią to ustawy, które po prostu mają zagwarantować dla społeczeństwa żeby społeczeństwo nie martwiło się o swoje zdrowie i funkcjonowanie i życie w danym ośrodku jakim jest samorząd, który po prostu ma mniejszy lub większy terytorialny zasięg. Dlatego też ważną rzeczą jest stanowienie prawa, które gwarantuje dla jednej strony możliwość dostarczania a z drugiej strony tego odbiorcy, który gwarantuje nam, że ta jakość tych usług między innymi niezbędnych dla życia jakim jest woda będzie stanowiło dla Nich pewne no bezpieczeństwo. Zarówno to bezpieczeństwo jest w spożywaniu tej wody na co dzień jak i produkowanie produktów z tego tytułu. Czyli pieczywo, masarnie i różne inne rzeczy. Coraz bardziej się patrzy na to żeby zwierzęta otrzymywały tą dobrej jakości wodę. Czyli załóżmy wodę miękką. Bo niestety problemy są później. Mleczarnie nie chcą przyjmować. Badane są przez weterynarię i tak dalej. Niemniej jednak człowiek jest jedną z istot, która po prostu jest najważniejszą w tym kontekście patrząc. W związku z tym zbiorowe zaopatrzenie w wodę przez odpowiednie zakłady tutaj u nas to jest Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej jest ważną rzeczą. Rozmawialiśmy, że także przez te osiem lat, które ja tutaj pełnię kadencję, że nie zawsze właściwie podchodzi się z bezpieczeństwem do obywatela. Czyli pierwsza rzecz to jest jeśli coś się stanie jak awaria to powiadamiamy mieszkańców, że wtedy i wtedy nie będzie. Są na to po prostu pewne przepisy, które o tym mówią. To samo dotyczy jeśli chodzi o jakość wody. To nie jest pierwszy przypadek, który po prostu w jakiś sposób zignorowało się patrzenie na to żeby tą jakość wody dostarczać we właściwszym czasie, właściwej ilości i jakościowo. Wiadomą rzeczą jest, że nie wszystkie te nasze stacje uzdatniania wody mają możliwości dostarczania dobrej jakości wody. W związku z tym to co p.Burmistrz powiedział czyli załóżmy poprawa w Pełczycach nastąpi w którymś momencie i ta jakość się poprawi i stacja uzdatniania wody w Lubianie i stacja uzdatniania wody w Przekolnie będzie dostarczać wodę dla tych wszystkich mieszkańców. Niemniej jednak to bezpieczeństwo to jest także powiadamianie. Ile tutaj głosów padało i różnych opinii w jaki sposób to zrobić. W jaki sposób poprzez różnego rodzaju karteczki. Takie i siakie. Powiadamianie i tak dalej. Nie zdało to egzaminu. Doszliście do wniosku, że najlepszym rozwiązaniem dla społeczeństwa jest dostarczanie dzisiaj informacji poprzez elektroniczną informację.

Po tym jak się kilkunastu czy kilkudziesięciu set ludzi zgłosiło prosiłem p.Sekretarz żeby w jakiś sposób zrobić tak zwane powiadomienie próbne czy system działa bo to stanowi właśnie między innymi element kryzysowego zarządzania tutaj w mieście. Jeśli taki sztab jest i taki system zawiadamiania jest po prostu pracy tego sztabu kryzysowego to my w sumie jako komisja rewizyjna nie dowiedzieliśmy się niczego w jaki sposób on działa, natomiast nie uzyskaliśmy także informacji, że można by było coś takiego zrobić mimo, że płacimy jakieś tam pieniądze i środki z naszych pieniędzy samorządowych. W związku z tym uważam, że bo takie jest zadanie między innymi tego powiadamiania kiedy są jakieś klimatyczne rzeczy, które po prostu są czyli nadchodzą burze, grady czy coś tam jeszcze to powiadamiać trzeba ludzi. Wiem z doświadczenia innych gmin, że ten system działa. Już dawno działał. Kiedy dostarczano tą informację gdzie przy mnie praktycznie pyk informacja z województwa jest czy ze starostwa czy czegoś gdzie następuje, że będzie to i to, że będzie awaria wody, że będzie jakieś klimatyczne zjawisko, które będzie. To samo dotyczy nie tylko tej wody ale także dotyczy zjawisk, które mogą wystąpić. Czyli załóżmy zagrożenia wybuchem gazu, że mogłyby się zdarzyć no i to dociera do społeczeństwa i może docierać do tej grupy, której dotyczy. Nie skorzystano z tego. Czyli nie skorzystano z tego w tym momencie w jakiś sposób żeby powiadomić o tej sprawie, która tutaj miała miejsce ze stacji uzdatniania wody w Przekolnie. Nie wiem dlaczego. Sanepid, z którym się kontaktowałem a kontaktowałem się z kilkoma sanepidami powiedział wyraźnie. Jeśli występuje taka bakteria należy zamknąć wodociąg. Wydać decyzję dotyczącą zamknięcia ewentualnie można warunkowo dopuścić z tym, że powiadamia się tak jak było poprzednio, że woda nadaje się załóżmy do celów sanitarnych albo po przegotowaniu i to daje możliwość funkcjonowania. Wiem, że to jest uciążliwość dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej ale niemniej jednak zaufanie do tego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej jest dużo, dużo większe. Być może ktoś postanowił inaczej. Nie mnie w tym momencie to dociekać i robić, natomiast sprawa jest jeszcze bardziej istotna. Oprócz tego, że otrzymano to zawiadomienie to nie ma na tym daty wpływu kiedy to wpłynęło. Praktycznie na stronie internetowej czy informacji publicznej brak tej adnotacji a poprzednio były. Druga sprawa. Kiedy ogłoszono to dla wiadomości. Czyli też nie ma tej informacji. W związku z tym kilka rzeczy składa się na to, że ten system powiadamiania i nadzoru nad powiadamianiem jest wadliwy albo niewłaściwie wypełniany. Ta kwestia myślę, że jest warta dzisiejszej odpowiedzi na to pytanie. Wiadomą rzeczą jest, że ten ktoś kto to postanowił brał na siebie w jakiś sposób czy ten Sanepid, który tam nakazał.

Nie mam chęci dochodzenia nawet tego bo to nie o to mi chodzi., natomiast branie odpowiedzialności w pełni za to żeby nie powiadomić ludzi to jest jak branie odpowiedzialności za losy tych ludzi, którzy po prostu żyją, funkcjonują i mieszkają tutaj. Może to zagrożenie jest mniejsze czy większe ktoś powie ale jest zagrożenie w każdej chwili. My możemy tu przytaczać różne statystyki co Kolega tutaj mówił no można zachorować na to czy na tamto ale to nie jest rzecz, która się dzieje, że dzisiaj dostarczono nam nie daj Boże cyjanku, arszeniku czy czegokolwiek bo może się też taka zdarzyć sytuacja i po co powiadamiać. Po co panikę siać. Jak to się dzieje na dzień dzisiejszy w krajach zachodnich, w których po prostu mnóstwo napłynęło tych mieszkańców ale nie siejmy paniki. Nie róbmy nic. To nie chodzi o to. Chodzi o to żebyśmy my jako obywatele i mieszkańcy tej gminy czuli się w miarę bezpiecznie. Bo jak tu Kolega powiedział ta bakteria działa powoli. Ona się szybko może namnarzać. U jednego mniej a u drugiego więcej. Jedni są bardziej odporni a drudzy mniej. Jedni więcej piją spirytusu. Średnia biorąc ileś litrów na osobę w Polsce ale generalnie tam w domu jak pije jeden to generalnie inni muszą wypić za pozostałych. To tak nie można generalizować ale niemniej jednak na to proszę zwrócić uwagę. Będę mówił o tym kilkukrotnie i przywoływał to bo statystyki mówią tak. Jeśli przykładowo samochód dlaczego nie chce jechać. Między innymi, że się filtr zapchał a filtr to nasze nerki. To nasz cały organizm. Jeśli on się zapycha bo mamy akurat twardą wodę czy zakamienienie i odkłada się to nie tylko w rurach ale odkłada się także w człowieku i to trzeba sobie z tego zdać sprawę. Do tego dochodzą te bakterie, które nas w jakiś sposób kiedy dzieci małe, ludzie starsi, ludzie mniej odporni czy po przeszczepach. Powiem tak ze swojego doświadczenia na ten moment kiedy żona jest po przeszczepie kupujemy wodę i to w granicach trzystu złotych wydajemy miesięcznie na dodatkową wodę, którą kupujemy. Niestety tych ludzi w Pełczycach i okolicy można by było naliczyć nie na palcach jednej ręki. Tylko wielu, wielu z różnych powodów ale to już tylko tak na marginesie sprawa. Prosiłbym tutaj p.Burmistrza jako nadzorującego te sprawy i kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej do odniesienia się w tej kwestii. Sprawa następna związana z bezpieczeństwem to jest zakłócanie spokoju i ciszy w miejscach publicznych przez mieszkańców. Powiem tak. Zainteresowałem się tą sprawą po ostatnich ekscesach, które działy się w restauracji Bursztynowej a tych różnych rzeczy było w wielu miejscach wiele. Bo zgłaszali się do mnie mieszkańcy i mówią dlaczego tak się dzieje. Czy jest możliwość żeby po prostu zakłócać ciszę nocną. Okazuje się, że w prawie polskim cisza nocna jako taka nie występuje. Nie ma takiego pojęcia. Oczywiście w Anglii tam gdzieś występuje.

W innych krajach może ale u nas nie, natomiast zakłócanie ciszy jest to i podlega pod pewne paragrafy. W związku z tym pozwoliłem sobie po prostu przejść ścieżkę tą związaną z możliwością organizowania takich imprez gdzie po prostu można używać fajerwerków czy tam jakoś inaczej to się nazywa powiedzmy tych sztucznych ogni. Okazuje się, że tak. Urząd Wojewódzki wydaje pozwolenia dla tych firm, które po prostu tą możliwość mają przeprowadzenia. Nie interesuje ich co dalej ale zgodnie z przepisami muszą te podmioty działać, natomiast wszyscy Ci, którzy korzystają z tego typu usług bo ja nie mówię o prywatnych, którzy to mogą robić jak chcą kiedy Ich po prostu nie zagłuszają ewentualnie nikt Ich tam nie podkabluje, natomiast jeśli chodzi o firmy, które to robią albo Ci, którzy chcą indywidualnie muszą zgłosić bo indywidualnie praktycznie nie wolno bo nie dostaną żadnego na to pozwolenia i muszą to zgłosić do Powiatowego Komendanta Policji z informacją daty przeprowadzenia, materiałów używanych i ich ilości. Panie Burmistrzu niech Pan nie kiwa głową bo po prostu Pan nie wie. Pan uzyskał pozwolenie. Właśnie Pan jako jedyny. Pan dostał to pozwolenie wie Pan w tym w Komendzie Powiatowej Policji. Rozmawiałem i tam nie ma pozwolenia. Tam tylko składa się wniosek ale musi też być dostarczona ta dokumentacja dotycząca daty, ilości zużytych materiałów, miejsca przeprowadzenia i mapy. Tak jest bo ja rozmawiałem z Komendantem Prewencji w Choszcznie oraz z Urzędem Wojewódzkim i tak to wygląda. Pan może mówić, że jest inaczej. Dlatego Pan odpowie między innymi na to bo to jest sprawa związana z bezpieczeństwem. Chyba, że udzielono mi informacji w Urzędzie Wojewódzkim jak i w wydziale prewencji komendanta błędnej. Dlatego też pozwoliłem sobie powiedzieć tak i tutaj zgłosić sprawę do Państwa Radnych jak i do mieszkańców, że wszelkiego rodzaju te, które mi powiedział komendant wszystkiego rodzaju sprawy związane z zakłócaniem tej ciszy czy zakłócaniem porządku podlega pod paragraf 51 pkt 1 i może być egzekwowane od tych, którzy to dokonują. Mieszkańcy maja też możliwość w spokoju żyć i pracować. Różnie bywa. Sprawa następna to jest sprawa związana z tą co zgłaszałem kiedyś na sesji do p.Burmistrza. Jest to rzecz, która nurtuje wielu mieszkańców a jest to sprawa związana z wypływami wód i zalewaniem ich na drodze ul.Pełczyk. Przypomnę krótko historię. W 2017 roku to zgłaszałem. W grudniu p.Burmistrz raczył mi odpowiedzieć, że ul.Pełczyk i Krzywa Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej wymieni pęknięty krąg i pokrywę studni i studnia zostanie oczyszczona i rowy należą do Zarządu Dróg Powiatowych w Choszcznie, z którymi zostały podjęte rozmowy mające na celu udrożnienie rowów.

W lutym 2018 roku Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej wystosował pismo do Powiatowego Zarządu Dróg aby po prostu zarówno to skrzyżowanie na Alei Wolności i Krzywej zalewane jest przez wody opadowe w związku z tym i podobnie ma miejsce tam w Chrapowie przy drodze powiatowej */ pismo stanowi załącznik do protokołu/.* Teraz myślę, że po tych pracach, które zostały wykonane ten temat nam zniknie i tutaj to oblodzenie w okresie jesienno zimowym, które pięćdziesiąt procent sięga no i z tego co wiem z relacji p.Kierownika to niestety nie otrzymał żadnej na ten temat odpowiedzi. W lutym ponowiłem jeszcze raz tą sprawę dotyczącą właśnie przejazdu bo w dalszym ciągu ta sytuacja ten stan dróg i poboczy na tej drodze powiatowej i gminnej pozostawia wiele do życzenia. Nie są konserwowane te rowy a zastoiny i rozmiękczanie poboczy wpływa na niszczenie asfaltu ale także uniemożliwia przejazd zarówno mieszkańcom jak i Tym, którzy tam dojeżdżają do Krzynek. Na to też nie było żadnej większej reakcji dlatego Społeczne Towarzystwo Ochrony Przyrody Pełczyc wystosowało pismo do Starostwa Powiatowego */pismo stanowi załącznik do protokołu/.* Także zwróciłem się do jednego z naszych radnych w starostwie p.Kwiatkowskiego, który poparł tą prośbę. Czekaliśmy dosyć długo. Znaczy długo jak długo bo to jest od maja i otrzymałem pismo, które tutaj z dokumentacją przekażę z Powiatowego Zarządu Dróg */ pismo stanowi załącznik do protokołu/.* Myślę, że Oni wyrażają taką chęć a p.Burmistrz razem ze swoimi jakimiś możliwościami, które po prostu zobliguje tych właścicieli obok to myślę, że ten problem zostanie rozwiązany. Tą dokumentację przekazuję dla p.Przewodniczącego jako dołączenie do protokołu. Nie chciałbym zanudzać po prostu Państwa ale jeszcze powiem tak. Wiadomą rzeczą jest, że miasto stara się także o termomodernizację i bardzo dobrze. Być może te programy, które tam będą też będą miały możliwości upiększenia naszego miasta. Na co dzień widzimy, że upiększa się to miasto to poprzez nasadzanie coraz większe i tak dalej. Tylko czy to nie nastąpi tak zwane przegrzanie w każdym miejscu, że my nasadzimy sobie tyle, że nie poradzimy sobie z tym wszystkim a niestety Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej ma coraz mniejsze i ja tu chcąc i stając w obronie bo znając to bo byliśmy parę razy jako komisja rewizyjna, że tych ludzi ma tyle i tyle. W związku z tym używa tych ludzi, którzy są od wody czy od ścieków do wspólnych działań. Co jest właściwie nieprawidłowe. Bo tu trzeba powiedzieć, że nie wiem jak p.Kierownik to chce powiedzieć ale czy wszyscy posiadają badania na to, że mogą zarówno kierowcy jak i Ci, którzy po prostu gdzieś tam pracują mają możliwości usuwania awarii na wodociągach. Czy maja wszyscy badania i czy nie są nosicielami.

Bo to też jest jeden z istotnych elementów funkcjonowania no i zapewnienia ciągłości dostaw, które na nich ciążą. Bo ilość tych trawniczków czy koszy z wypełnionymi kwiatami co chwilę zmienianymi i tak dalej może jakby przelać czarę, która może ten wazon pęknąć. Bo Oni nie będą w stanie tego ogarnąć wszystkiego ale nie wiem być może, że się mylę. Dwie jeszcze rzeczy, które chciałbym powiedzieć. To powiem tak. Dobry gospodarz mimo wszystko, że ma załóżmy sto owiec i jeszcze Mu się pięćdziesiąt okoci to zawsze myśli, że jeszcze ma w zanadrzu kawałek ogrodzenia, które może wykorzystać gdzieś tam bo tam trzeba zwiększyć a problemów to co p.Burmistrz tutaj powiedział jest wiele, wiele i na wiele lat starczy. Także myślę, że po Pańskiej dużej emeryturze ten następca też będzie miał tyle tego wszystkiego, że może sobie będzie ciężko radził. Bo jeszcze więcej problemów będzie z tym wszystkim ale mimo wszystko ale trzeba p.Burmistrzu i Szanowni Państwo Radni patrzeć na wszystko poprzez pryzmat oszczędności także. Pomimo, że potężne inwestycje się robi jak drogi, oczyszczalnie, stacje uzdatniania wody, projektuje się i wiele projektów jest różnych to niemniej jednak trzeba wykorzystywać także to ten każdy grosz, który po prostu nam gdzieś spada z nieba. Między innymi powiem o takiej rzeczy. Oczyszczalnia ścieków no jest jaka jest bo żeśmy ją widzieli. Niemniej jednak drogi no gdybyśmy wykorzystali tą trylinkę z przedszkola to byłby lepszy dojazd. Chodniki, które były z Chrobrego można było zrobić ścieżkę i ją poprawić w koło jeziora Panieńskiego. Słupy elektryczne z Ogrodowej można było też postawić ze trzy na ul.Krzywej Pani Radna i mogłyby oświetlać nas. Kostka brukowa z Chrapowa. Myślę, że tutaj w temacie cmentarza i tych ul.Krzywej mówiłem ale w Chrapowie myślę, że parę lat temu pięć czy sześć a może siedem lat temu była przez nas zatwierdzana i tam był cały chodnik. Nie wiem czy ten wykonawca teraz tak bo musimy zapłacić za to żeby rozebrał i On ją sprzeda a my nasze pieniądze ani kostki nie mamy a można byłoby mniejszym kosztem coś wykorzystać. Sprawa jeszcze jedna. To są inwestycje. Inwestycje jak p.Burmistrz tutaj powiedział przygotowuje się czasami z bólem. Czasami po prostu szybko bo trzeba po prostu tam coś zrobić bo są jakieś projekty bo to bo tamto. To wszystko rozumiem. Czasami są nawet niedociągnięcia w tych projektach. Czasami trzeba było je zmieniać ale jest jedna rzecz, że jeśli się chce wyłonić wykonawcę i dobrego wykonawcę i zrobić to dobrze to nie może być na kilkumilionowy przetarg bo później się albo nie znajduje wykonawcy i tu Pan Jacek może mi tutaj potwierdzić to albo nie. Dzisiaj rządzi się odwrotnie. Dzisiaj jest rynek tego potrzebującego żeby coś wykonać niż tego co chciałby wykonać. Nie każdy na dzień dzisiejszy rzuca się na stronę internetową w Pełczycach i tam od razu szuka aha Oni potrzebują i już ja lecę.

Przecież ja mam jeszcze tam rozgrzebaną budowę i tu rozgrzebaną budowę. Muszę zgromadzić materiały. Muszę się zmieścić w czasie. Muszę coś tam jeszcze zrobić. W związku z tym może tym wykonawcom trzeba dać dłuższy czas. Nie dwa tygodnie tak jak byliśmy z komisja w inwestycjach gdzie dwa tygodnie i obligatoryjnie i wszystko tam tego i później wychodzi, że albo kogoś nie ma do wykonania albo po prostu wszyscy są. Czterdziestu pobrało ale po terminie. Dajmy Im trochę czasu. Czy to trzy tygodnie na to żeby się Oni z tym najpierw zapoznali. Bo takie łapu capu to później wychodzi wiele niedoróbek a można byłoby tu nie chcę mówić już o tych bo to później powiecie, że nad p.Burmistrzem się tutaj wytrząsam. Nie. Tu nie chodzi o to.

Burmistrz – ale do kogo Pan to mówi w tym momencie?.

Radny p.Łyszyk – do Pana p.Burmistrzu. Wytrząsam się nad Panem. Bo później Pan mówi tak. Głupoty gadam i nieprawdę i tak dalej.

Burmistrz – ale tak właśnie jest.

Radny p.Łyszyk – nie p.Burmistrzu. To jest właśnie współpraca z Radą gdzie po prostu nie mówi się, że się wytyka ale mówi się o sprawach, które należy na spokojnie przeanalizować. Bo tu Rada zatwierdza te pieniądze. Tylko, że one później w trakcie realizacji należałoby się zastanowić jak w przedszkolu, na Armii Polskiej czy gdzieś jeszcze gdzie firmy pobankrutowały i teraz Pan mówi, że tamta firma też zbankrutowała no nie ma czasu bo trzeba wyłonić w dwa tygodnie przetarg. Komisja przetargowa a czy Oni są Duchem Świętym żeby tam spojrzeli bo mają też swoje inne zadania. Przychodzą. Ci złożyli. Do widzenia i gra muzyka. Czasami trzeba zajrzeć tu czy tam. Bo mamy ten jeden, który też szpeci nasze Pełczyce tu na wjeździe. Piękna hala. Nie wiem czy w ping ponga będziemy grali czy coś innego. Może konie. To tyle. Życzę wszystkiego dobrego. Dziękuję.

Przewodniczący p.Szczepanik – dziękuję bardzo Koledze Radnemu. Czy ktoś jeszcze chciałby uzupełnić swoją wypowiedź?.

Radny p.Paolicelli – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado tylko dwie takie techniczne sprawy. Jedna dotyczy stan parku na terenie byłego gorzelni w Jarosławsku. Tu wczoraj otrzymałem prośbę o przekazanie takie informacje czy zapytanie. Czy można objąć nadzorem, wizytacji czy jakiekolwiek inne rzeczy w tym parku bo to za niedługo ten park zniknie.

Pani Joanna Lewandowska – sołtys wsi Jarosławsko – ale to jest własność prywatna. Przepraszam.

Radny p.Paolicelli – ale to nie ma nic wspólnego. Drzewostan nie należy uznać jako prywatny. Jeżeli następuje nadmierna wycinka drzew do celów komercyjnych to gmina ma prawo i obowiązek nadzorować takie procedury. Bo dla gminy może być również źródło dochodów budżetowych i na ten temat myślę, że powinno być dla wszystkich to jasne. Nie wolno Tomciu w swoim domciu zwłaszcza kiedy rozwalamy układy przestrzenne. To jest pierwsze pytanie. Drugie pytanie dotyczy zbioru kukurydzy. Zbliżają się terminy. Wiemy jaka sytuacja jest na pole i prośba też od rolników żeby uwrażliwić ta komisja, która otrzymała wnioski o ponowne wizytacje pól żeby to dokonała w czasie rozsądnym skoro agencja ARMIR rozpoczęła przyjęcie wnioski o wypłatę odszkodowania bo sytuacja na temat kukurydzy wygląda naprawdę tragicznie. Także rolnikom należy tez zabezpieczyć przed ewentualne nieprawidłowe oszacowanie skutkiem późniejszego wyliczenia plonów na podstawie tych marnych zbiorów, które będą zrobić. Wszystko. Dziękuję.

Pani Joanna Lewandowska – Panie Carlo odnośnie tego parku to jest własność prywatna i ten park, o którym Pan mówi podlega pod konserwatora zabytków. Sama osobiście mam złożony wniosek o wycięcie trzech drzew i czekamy. Także to jest temat karany policyjnie. Osobiście mąż odpracowywał bo pokusiliśmy się o gałązkę no i niestety trzeba było odpracować. Także jest to niemożliwością to co Pan mówił, że po prostu jest taka wycinka. Teraz jest to wszystko pilnowane. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący p.Szczepanik – Pani Sołtys Joanna Lewandowska mówi prawdę i faktycznie jeżeli to jest wpisane do rejestru zabytków to zezwolenie się uzyskuje w Szczecinie a nie u nas.

Radny p.Paolicelli – zróbmy tak. Zmieniam mój wniosek w interpelację z prośbą o otrzymanie kopie zgłoszeń zamiaru wycinkę drzew w jakiej ilości zostały dokonane. Dziękuję.

Przewodniczący p.Szczepanik – z tym, że wniosek dotyczy nie nas a konserwatora zabytków w Szczecinie. Także tam trzeba złożyć wniosek.

Radny p.Paolicelli – zgodę na wycinkę drzew udziela konserwator zabytków?. To szkoda, że p.Kierownik nie widzę referatu ochrony środowiska i rolnictwa ale wartościowanie poszczególne sztuki drzew jest działalność, które wiąże też urząd.

Zgodnie z nową ustawy są przewidziane opłaty za wycinki drzew albo działalności zastępczej. Takie rzeczy nie ustala konserwator zabytków.

Przewodniczący p.Szczepanik – także Kolega Carlo ma rację jeżeli chodzi o drzewa, na które my dajemy zezwolenie na wycinkę. My wyceniamy pod inwestycje. Czy są jeszcze jakieś głosy w tym punkcie?. Czy ktoś chciałby uzupełnić?. Jeżeli nie to rozumiem, że p.Burmistrz to co najpilniejsze a więc na te fruwające bakterie coli odpowie w tym punkcie, natomiast pozostałe sprawy zgodnie z porządkiem obrad.

Burmistrz – skoro tak Państwo zdecydowali to odpowiem chociaż o szczegółach powie p.Kierownik. Prosiłbym tylko żeby używać właściwych i prawdziwych sformułowań a nie takich, z którymi mamy do czynienia na co dzień w naszej telewizji polskiej i później tym językiem próbujemy prowadzić narrację. Otóż Panie Radny Iwańczyk ja nie słyszałem i Pan chyba siebie też nie kiedy Pan mówił, że Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej kłamie. W którym miejscu skłamał proszę powiedzieć.

Radny p.Iwańczyk – kiedy poinformował, że nie występuje bakteria coli.

Burmistrz – to poinformował a nie skłamał więc nie używajmy takiego języka właściwego.

Radny p.Iwańczyk – jak nie skłamał skoro orzeczenie mówi, że jest cola.

Burmistrz – jeszcze raz mówię, że Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej nie skłamał. Wracając teraz do orzeczenia.

Radny P.Iwańczyk – jeżeli mówi, że nie ma coli a orzeczenie mówi, że jest cola to jak nie skłamał.

Burmistrz – gdzie mówi, że nie ma coli. Gdzie jest to napisane. Gdzie Pan ma dowody, że nie ma coli.

Radny p.Iwańczyk – dziękuję.

Burmistrz – no właśnie. Dlatego ja proszę, że jeżeli już to opierać się proszę na argumentach i faktach a nie na bajkach i to do tego jeszcze wymyślonych bajkach. Nie wiem czy to dzisiaj ma Panu przysporzyć energii do tego żeby dalej funkcjonować na naszej scenie samorządowej czy czemu innemu to ma służyć. Nie mam pojęcia.

Radny p.Iwańczyk – ja bym wolał żeby się Pan skupił na sobie a o moje zapędy niech Pan się nie martwi. Jeżeli ja mówię to mówię.

Burmistrz – ale mówi Pan nieprawdę a ja proszę żeby Pan mówił prawdę.

Przewodniczacy p.Szczepanik – ale w tej chwili odpowiada p.Burmistrz i tylko p.Burmistrz. Proszę bardzo.

Burmistrz – podobnie p.Łyszyk używa nieprawdy. Także w dwójkę Panowie. Bo czytając orzeczenie to albo nie czytacie i nie wiecie co tam jest napisane albo nie rozumiecie tego. Proszę bardzo jeżeli Pan zechce odczytać to głośno to być może łatwiej będzie Panu to zresztą obu Panom zrozumieć co tam jest napisane i o czym tam się mówi i kto ponosi odpowiedzialność za to, że to orzeczenie jest w takiej formie. Z jednym tylko mogę się zgodzić, że faktycznie brakuje informacji, w którym dniu była przeprowadzona dekretacja oraz, w którym dniu orzeczenie wpłynęło do Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej. Przy czym do tego akurat dotrzeć to naprawdę nie jest trudno i nie powinno to stanowić jakiegoś poważnego problemu. Chcę Panu powiedzieć Panie Radny Łyszyk, że system ostrzegania służy do ostrzegania, natomiast jego ćwiczenie próbne było już niejednokrotnie przeprowadzane. Być może Pan zapomniał, że otrzymał Pan życzenia świąteczne raz czy drugi i to właśnie przez ten system.

Radny p.Łyszyk – no właśnie nie otrzymałem mimo, że jestem zalogowany.

Burmistrz – a nie dostał Pan. To sprawdzimy to czemu Pan nie dostał skoro jest Pan zalogowany. My ten system próbowaliśmy, próbujemy i będziemy to czynić nadal, natomiast jeszcze raz powtarzam, że to służy do ostrzegania a nie do straszenia. Nie do mówienia o tym, że być może gdzieś wybuchnie cysterna czy gaz wybuchnie bo to są Pana słowa i tutaj może to Pan odsłuchać i mówi Pan, że my mamy takiego przekazu dokonywać. Nie. Otóż tego nie będziemy robili. Nie będziemy przekazywali również tym systemem informacji, która jest zawarta w orzeczeniu. Bo to orzeczenie o niczym innym nie mówi tylko o tym, że woda warunkowo jest dopuszczona do spożycia i nic więcej. Tam nie ma nic na temat zagrożenia życia czy zdrowia nikogo. Tam takich informacji nie ma. O szczegóły poproszę p.Kierownika bo zmieniły się też nieco normy, natomiast jeżeli wydzwania Pan po sanepidach to proponuje Panu zacząć od tego, który nas obsługuje. Po co pytać w sposób domyślny kogoś kto być może nie do końca też zrozumie pytanie.

Radny p.Łyszyk – ale takiej udzielono mi informacji.

Burmistrz – ale kto? Sanepid tutaj w Choszcznie?.

Radny p.Łyszyk – nie w innych sanepidach.

Burmistrz – to ja tego nie wiem i o tym nie mówię. Nawet nie śmiałbym. Na przyszłość proszę pytać w Choszcznie bo to ten Sanepid prowadzi nad tą działalnością nadzór w naszej gminie i w całym powiecie i tam proszę pytać z czego to wynika, że to orzeczenie jest takie a nie inne. To jest najprostsza ścieżka. Najprostsza droga i na nią Pana kieruję. To tyle i tylko tyle mam do powiedzenia dodając, że środki jakie przez samorząd są przeznaczane na inwestycje związane z bezpieczeństwem w tym zakresie są olbrzymie i dzisiaj też już o tym mówiliśmy dlatego nie będę już tego powtarzał. Zresztą Pan także wspomniał w swoim wystąpieniu ileż to już rzeczy się stało. Dodam tylko, że chcemy podtrzymywać ten kierunek i będziemy to realizowali dalej bo to jest proces ustawiczny, który nigdy nie będzie zakończony. Bo urządzenia będą się starzały. Bo technologie będą coraz nowsze i ciągle w tą działalność trzeba będzie inwestować wcale nie małe środki. Tylko kiedy to będzie na takim już bardzo wysokim poziomie bo ja tak to oceniam, że po zakończeniu tej ostatniej inwestycji związanej ze stacją uzdatniania wody i siecią to będziemy mieli bardzo wysoki poziom i wtedy będzie łatwiej działać w całości w tym całym obszarze, o którym mówimy. Teraz proszę p.Kierownika żeby powiedział o szczegółach i o tych zmienionych normach.

Pan Witold Sitasz – Kierownik ZGKiM – otóż Szanowni Państwo nie było mnie i przepraszam ale musiałem wyjść na chwileczkę. Powiem to co mam do powiedzenia w tej kwestii jakości wody. Decydująca o naszym zachowaniu w stosunku do społeczeństwa jest ta decyzja o jakości wody nie rozporządzenie przepraszam ale Sanepidu. Zatem odbywa się to tak, że pobierane są próbki wody w momencie kiedy dostajemy informację o tym jaka jest jakość wody szczegółowo i to wysyłamy natychmiast do Sanepidu. Dostajemy odpowiedź o jakości wody przydatnej do spożycia. W przypadku, o którym mówił tutaj radny p.Iwańczyk zarzucając nam kłamstwo co jest dla mnie osobiście bardzo bolesne i niesprawiedliwe bo ja nikogo nie okłamałem. Zakład też nikogo nie okłamał. Mówię zatem jak to przebiega. Wysyłamy sprawozdanie z badań z wynikami do Sanepidu. Sanepid wystawia to oświadczenie o jakości wody przydatnej do spożycia. To oświadczenie natychmiast kierowane jest do Pana Macieja Krzyśko, który umieszcza to na stronie urzędu gdzie jest to dostępne dla wszystkich mieszkańców gminy.

W przypadku, o którym mówimy powiem Panu nawet, że 31 lipca pojawiło się to orzeczenie o jakości wody . Wyniki były dokładnie miesiąc wcześniej pobierane.

Radny p.Łyszyk – jaki miesiąc wcześniej?.

Pan Sitasz – no wyniki były robione miesiąc wcześniej.

Radny p.Łyszyk – nie bo były z 26 lipca.

Pan Sitasz – nie.

Radny p.Łyszyk – jak nie.

Pan Sitasz – nie to ja zapraszam do zakładu.

Radny p.Łyszyk – nie no 26 lipca zostały pobrane próby te pierwsze.

Radny p.Iwańczyk - a drugie były brane 31 sierpnia.

Pan Sitasz – być może. Mówię z pamięci więc może się pomyliłem ale to nie jest kłamstwo. Zapraszam do zakładu i możemy sobie to tam wszystko wyjaśnić. Proszę mi nie zarzucać kłamstwa. Ewentualnie pomyłkę.

Radny p.Łyszyk – to w końcu jakie były te terminy bo zaczynamy się tu trochę gmatwać więc trzeba wyjaśnić o jakie terminy chodziło. W orzeczeniu były takie, o których mówimy.

Pan Sitasz – dobrze bo być może o takie chodziło.

Radny p.Łyszyk – no takie są podane.

Pan Sitasz – przepraszam no nie przeglądałem teraz tych wyników. Dobrze. Zgadzam się, że mogło tak być ale to nie zmienia faktu, że woda była przydatna do spożycia i warunkowo dopuszczona ponieważ w najnowszej nowelizacji rozporządzenia ministra zdrowia o jakości wody przeznaczonej do spożycia jest zapis taki, że woda dopuszczona jest wtedy kiedy wartość bakterii z grupy coli nie przekracza dziesięciu jednostek na sto mililitrów. Tak o tym mówi jeżeli się nie mylę & 6 i 7 pkt 2 a i c. Tam jest napisane o tym, że do tej wartości dziesięciu jednostek nie ma powodu do niepokoju i nie należy wzbudzać niepokoju wśród mieszkańców ponieważ jest to wartość, którą właściwe struktury uznały za dopuszczalne. Bardzo proszę sobie to sprawdzić.

Radny p.Łyszyk – to rozporządzenie jest z którego roku?.

Pan Sitasz – rozporządzenie jest z grudnia 2017 roku. Proszę mi dać jeszcze jedno zdanie powiedzieć. Ta informacja nie jest wyssana z palca tylko jest powzięta wprost ze szkolenia prowadzonego w jednostce Sanepidu w Choszcznie. Dokładnie ten paragraf i ten punkt daje prawo do tego aby w taki sposób traktować wyniki wody przydatnej do spożycia.

Radny p.Łyszyk – a kto to szkolił?.

Pan Sitasz – Pan Wojewodzic był na tym szkoleniu bo ja nie mogłem być. Nie wiem no ktoś w Sanepidzie w Choszcznie. Nie chcę mówić tego czego nie wiem bo na tym szkoleniu nie byłem. Poza tym rozmawiamy i jesteśmy w kontakcie z Paniami z Sanepidu w Choszcznie regularnie. Zanim jest wydane to oświadczenie o jakości wody to rozmawiamy i natychmiast po otrzymaniu wyników jeżeli byłoby coś nie tak to informowali byśmy społeczeństwo o tym fakcie, natomiast według wszelkich danych zgodnie z prawem nie jest to stan, który powodować powinien jakikolwiek niepokój w społeczeństwie. Woda jest przydatna do spożycia i dobra.

Radny p.Łyszyk – czyli rozumiem, że to jest monitorowane przez Sanepid tak?.

Pan Sitasz – nie w ramach monitoringu kontrolnego odbywają się pobory wód raz na kwartał. Robi to laboratorium, które posiada akredytację. Kiedy otrzymujemy wyniki przesyłamy je natychmiast tego samego dnia proszę mi wierzyć do jednostki Sanepidu w Choszcznie. Na podstawie otrzymanych wyników Sanepid w Choszcznie wystawia orzeczenie.

Radny p.Łyszyk – a kto to robi?.

Pan Sitasz – instytut ze Szczecina.

Radny p.Łyszyk – czyli Oni tu przyjeżdżają?

Pan Sitasz – tak oczywiście.

Radny p.Łyszyk – przyjeżdżają i te wyniki u Was pobierają?.

Pan Sitasz – tak.

Radny p.Łyszyk – i na podstawie tych wyników Sanepid wydaje decyzję?.

Pan Sitasz – tak wydaje orzeczenie o jakości wody przydatnej do spożycia i tam jest wszystko napisane więc całą odpowiedzialność no może odpowiedzialność to nie jest właściwe słowo ale decyzje o tym czy woda jest przydatna do spożycia czy nie i jak my mamy się zachować jako producent wody podejmuje Sanepid. Na podstawie tego orzeczenia my zachowujemy się w sposób właściwy i do tej pory nie było inaczej.

Radny p.Łyszyk – rozumiem, że takie orzeczenie wydaje się raz na miesiąc?

Pan Sitasz – nie na miesiąc.

Radny p.Łyszyk – ale tak jest zapisane w ustawie.

Pan Sitasz – do tego jest ustalony harmonogram, który jest zamieszczony na stronie urzędu.

Radny p.Łyszyk – ale to, o którym mówimy było na miesiąc.

Pan Sitasz – no na miesiąc ale to powiem od razu, że miesiąc po tamtym wyniku i badaniu, o którym mówiliśmy były pobrane kolejne próbki.

Radny p.Łyszyk – ale chodzi o to zestawienie bo można powiedzieć tak, że różne tak jak p.Burmistrz tutaj powiedział różne sanepidy różnie interpretują tak samo jak prawo każdy urząd skarbowy i każdy sąd interpretuje różnie prawo. Jednocześnie będąc prokuratorem i adwokatem w jaki sposób dojść do porozumienia aby było to zrozumiałe o co chodzi.

Pan Sitasz – ale rozumiem, że to nie jest pytanie do mnie.

Radny p.Łyszyk – nie to jest sprawa dotycząca Sanepidu.

Przewodniczący p.Szczepanik – może ja przerwę tą polemikę na chwilę. Po pierwsze p.Burmistrz nie mówił, że są różne interpretacje różnych sanepidów, natomiast proponował żeby pytać nasz Sanepid w Choszcznie bo ten doskonale zna sytuację naszej gminy na poszczególnych ujęciach próbek i na pewno kompetentnie odpowie i będzie wiedział po prostu kiedy dostał od nas próbki. Nie chciałbym żebyśmy dzisiaj uczyli się na pamięć jakiejkolwiek ustawy o zachowaniu bezpieczeństwa dostarczania wody pitnej dla mieszkańców Pełczyc bo nie to jest przedmiotem dzisiejszej Rady.

W tej chwili już każdy z Kolegów Radnych przeznaczył pół godziny na przedstawienie swojego wniosku, który powinien być złożony oczywiście do Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej i tam wyjaśniony na miejscu. Tam możecie sobie pół dnia rozmawiać. Oglądać dokumenty i patrzeć jaki jest obieg tych dokumentów i czy jest on na pewno prawidłowy.

Pan Sitasz – ja zapewniam, że tak jest i zapraszam do zakładu.

Radny p.Łyszyk – w takim razie ja składam wniosek formalny tego typu. Proszę bo będziemy teraz w uchwałach między innymi zatwierdzać regulamin dotyczący dostarczania wody w związku z tym w tym regulaminie proszę zapisać w jaki sposób i co powinno być umieszczone w jaki sposób mieszkańcy powinni być powiadamiani o sytuacji związanej z wodą i jakością wody. Nie chcę polemizować tu z p.Burmistrzem i p.Przewodniczącym kto gdzie się zapytuje i kto jakie udziela odpowiedzi. Bo ja mogę dostać odpowiedzi z sanepidów z województwa zachodniopomorskiego tam gdzie dzwoniłem i to co Oni mi powiedzieli odnośnie takich wyników i co powinno być a co mógłby powiedzieć nasz Sanepid, z którym ja już kilka razy prowadziłem dyskusję dotyczącą poprzednich rzeczy i Oni przyznali, że no źle było no i tu róbmy wszystko żeby to poprawić i to jest ważne. Dziękuję.

Burmistrz – tak już nie polemizując tylko zgodnie z tym o czym mówił p.Radny róbmy wszystko to chcę powiedzieć, że ta sytuacja nie jest dla nas obojętną i ciągle wyzwala właśnie potrzebę poszukiwania rozwiązań. Na dzień dzisiejszy ciągle ja przynajmniej nie znam recepty na to żeby cola nawet przy najlepiej wyposażonych technologicznie stacjach uzdatniania wody i urządzeniach, które mamy do dyspozycji bo mówimy o Przekolnie w tej chwili chociaż pojawiła się też nam raz gdzieś w Lubianie zupełnie w niezrozumiały sposób. Nie wiadomo skąd i po co i dlaczego. Nie wiemy jak to się mogło stać. Dlatego cały czas rozmawiamy o tym jak tego uniknąć. Wydaje się i o to prosiłem p.Kierownika żeby zmienić punkt poboru próby. Bo kiedy ostatnia próba była pobierana ta pozytywna w Przekolnie w sklepie z kranu, z którego woda jest używana bardzo rzadko to zachodzi tu prawdopodobieństwo, że taka niewielka ilość tej coli mogła się pojawić ze zwykłego stanu czystości. Podobnie przy sprawności urządzeń, z których pobieramy próby. Staramy się oczywiście na ile potrafimy a być może nie potrafimy wszystkiego i na pewno nie ale dociekać i szukać tych rozwiązań, które pozwolą nam tego uniknąć i wyeliminować to bo ja jestem przekonany, że tej coli nie ma.

Takie przekonanie sądzę, że jest również mówię, ze sądzę bo nie rozmawiałem ze stacją epidemiologiczną, natomiast ta cola jeżeli się pojawia w tej ilości mniej niż cztery jednostki no to są śladowe ilości i co ważne nie ma jej wszędzie. Czyli jest gdzieś w miejscu więc to nie jest powód do lęku czy strachu ale jest to powód do tego żeby właśnie szukać takich rozwiązań, które będą to eliminowały i stworzą badania bardziej wiarygodnymi do interpretacji. To chcę żeby się stało. Tylko to też nie jest takie proste żeby zmienić punkt poboru bo to wszystko trzeba robić w uzgodnieniu ze stacją sanitarno-epidemiologiczną. To znowu jest na to określony czas. To są procedury ale chcę do tego doprowadzić żeby unikać ewentualnych pomyłek w badaniach. Nie w samym badaniu bo samo badanie jest wiarygodne i rzetelne. Oczywiście ono pokazuje, że coś tam się pojawiło. Tylko trzeba szukać przyczyny dlaczego.

Pan Sitasz – jeżeli mówimy o technice poboru wody i jeżeli już taki temat się rozwiązuje to dosłownie na tych końcówkach, na których pobierana jest woda w miejscach, w których ona jest w bardzo małej ilości pobierana to technika poboru jest tak opisana i takie są wskazania aby nie przepuszczać tej wody wcześniej przed poborem. Czyli pobierać ją trzeba bezpośrednio z kranu. Zatem jeśli woda w znikomej ilości z tego miejsca jest pobierana zwyczajnie może dojść do tego, że tam z zastoiny instalacji wewnętrznej pojawi się jakaś bakteria coli. Myślę, że to jest jedyny powód dla, którego ona później jest w tej próbie badanej. Gdyby pozwolono i byłaby taka możliwość żeby odkręcić ten kran i przelać tam nie wiem z dziesięć litrów wody to być może wcale tej bakterii by nie było ale to jest tylko maja interpretacja.

Burmistrz – kończąc ta swoją wypowiedź chcę powiedzieć, że cały czas szukamy rozwiązań i nie jest to dla nas obojętne p.Radny i nigdy tez takie nie było.

Radny p.Łyszyk – w sumie to mi nie to chodzi p.Burmistrzu. Bo to, ze ona się pojawiła to może się tak zdarzyć, natomiast chodzi o system ostrzegania do czego służy ten system ostrzegania. Bo to jest istotna sprawa. Jeśli ma służyć tylko i wyłącznie do tego czy do tego żeby ostrzegać przed różnymi rzeczami, które Wojewoda określił. Czy powiedzmy przed jakimś skażeniem. Czy na przykład, że będziemy się ewakuować bo bomba.

Burmistrz – system służy do ostrzegania przed zagrożeniem. Zagrożenia tu w tym orzeczeniu nie ma.

Radny p.Łyszyk – ale w ogóle?.

Burmistrz - a w ogóle to p.Radny zapewniam Pana, że nie wpłynęło do nas żadne ostrzeżenie od Wojewody, które mielibyśmy kierować do mieszkańców.

Radny p.Łyszyk – chodzi o to do czego ma służyć.

Burmistrz - to my wiemy do czego ma służyć ten system. Poza tym niejednokrotnie rozmawialiśmy o tym do czego ma służyć w momencie kiedy decydowaliśmy o uruchomieniu tego sytemu. Jeżeli Wydział Zarządzania Kryzysowego Urzędu Wojewódzkiego powie, że w gminie Pełczyce oto zbliża się tornado to my natychmiast tą informację przekażemy dalej. Nie może być inaczej. Zapewniam Pana, że jeżeli takie zagrożenie będzie to użyjemy wszystkich innych jeszcze sposobów żeby dotrzeć do mieszkańców i Ich o tym poinformować.

Radny p.Łyszyk – ale to ten system też można wykorzystać, że woda jest niezdatna.

Burmistrz – jak jest niezdatna to też już o tym rozmawialiśmy, że musi ta informacja o tym pójść tym właśnie systemem. Musi to pójść. Nie może być inaczej jeśli jest tam napisane, że woda jest zdatna do spożycia po przegotowaniu to taka informacja musi być natychmiast przekazana mieszkańcom.

Radny p.Łyszyk – jeśli chodzi o bezpieczeństwo, że dzwoni Policja czy dzwoni Straż czy tam powiatowa na przykład.

Burmistrz – no nie wymyślajmy teraz.

Radny p.Łyszyk – no dobrze ale coś tam się rozlało na przykład chlor to słuchajcie mieszkańcy i to jest ważne.

Burmistrz – mówi Pan chlor ale taka sytuacja będzie w jednym miejscu czyli niebezpieczeństwo będzie w promieniu stu czy dwustu metrów. To po co straszyć mieszkańców całej gminy. Bo przecież mieszkańcy są zarejestrowani w tym systemie z całej gminy chociaż nie wszyscy ale wybiórczo.

Radny p.Łyszyk – ale jest jakaś baza i czemuś ma służyć.

Burmistrz – ale nie można tego nadużywać. Jestem temu przeciwny, natomiast jeśli jest jakieś zagrożenie to jak najbardziej trzeba o nim informować mieszkańców.

Radny p.Łyszyk – czyli rozumiem, że jeszcze raz Pan wyśle życzenia i wtedy spróbujemy czy to działa.

Burmistrz – tak najbliższe na Boże Narodzenie.

Przewodniczący p.Szczepanik – mam nadzieję, że będziemy używali tego systemu tylko do składania życzeń bo żadne kataklizmy nam nie grożą, natomiast żeby system działał to musimy chcieć z niego korzystać. Rozumiem, że w tym punkcie na razie kończymy bo afera biletowa nie dotyczy bezpieczeństwa i do tych pytań wrócimy w punkcie 15 – odpowiedzi na wnioski, postulaty i zapytania.

Burmistrz – cisza nocna jest jeszcze więc nie wiem czy do tego się odnieść w tym punkcie.

Przewodniczący p.Szczepanik – cisza nocna to nie jest bezpieczeństwo tylko komfort życia mieszkańców, którzy chcieliby się wyspać albo tych, Którzy przeszkadzają mieszkańcom, którzy się bawią i proszą o uspokojenie się. W tej kwestii odpowiemy sobie w punkcie 15 obrad sesji.

Ad.6.

Uchwała Nr XXVII.212.2018 w sprawie zmiany budżetu

została przyjęta jednogłośnie

Ad.7.

Uchwała Nr XXVII.213.2018 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej

została przyjęta jednogłośnie

Ad.8.

Uchwała Nr XXVII.214.2018 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2019 rok oraz zwolnień w tym podatku

została przyjęta jednogłośnie

Ad.9.

Uchwała Nr XXVII.215.2018 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie gminy Pełczyce w 2019 roku

została przyjęta jednogłośnie

Ad.10.

Przewodniczący p.Szczepanik – we wtorek na wspólnym posiedzeniu komisji mieliśmy tutaj dużo wątpliwości i dyskutowaliśmy. Kolega Carlo proponował zmianę uzasadnienie. Zastanawialiśmy się również nad zmianą treści, natomiast sądzę, że powinniśmy przyjąć tą uchwałę, którą procedowaliśmy we wtorek oczywiście z wyjaśnieniem, które zostało do niej dopisane i załączone. Czy wszyscy się z tym zgadzają?.

Radny p.Łyszyk – Panie Przewodniczący myślę, że zostanie ta uchwała odrzucona ze względu na sprawy proceduralne. Czyli sprawy związane z niewłaściwym postrzeganiem prawa pracy jak i innymi ustawami, które tego dotyczą. Pozwoliłem sobie przeczytać i nie chcę tego dzisiaj czytać tych wszystkich uzasadnień ani wyroków sądowych, które między innymi tutaj zapadły. Niemniej jednak to uzasadnienie to jest ani nie podpisane to co Państwo zrobiliście na jakiejś kartce i nie wiadomo do czego to. Czy jest to jakiś projekt. Pierwsza strona czy druga. Nie wiadomo do czego to służy. Nikt się nie podpisał pod tym. Jest to tylko jakieś tam. Nie wiem kto to pisał, natomiast nie ma możliwości powiem tak. Gdyby porozumienie nastąpiło między Radą w czerwcu a rozporządzeniem, które zostało wydane z organem, który ustala to wynagrodzenie bo ono może być załóżmy z wypowiedzeniem. Może być porozumienie zawarte. Wtedy na tamten moment kiedy nastąpiła by sesja teraz przed tym nic by się nie stało gdyby to uposażenie dla p.Burmistrza, który by chciał bo nie musi chcieć tego bo to nie jest tak no chyba, że sam się zgłosił, że chce no to wtedy to już jest inna sprawa. Jeśli sam się zgłosił to dla pracodawcy to nie ma żadnego skutku prawnego. To nie może być wynagrodzenie z datą wcześniejszą. To jest niezgodnie z przepisami. Takie jest orzecznictwo Sądu, które po prostu wiele spraw badało. Także ja będę głosował przeciwnie temu. Co się stało to się stało. Trudno. Nie wiem jakie rozwiązanie znajdziecie ale to jest niezgodnie z przepisami kodeksu pracy.

Radny p.Paolicelli – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado no to tak naprawdę znamy bardzo dobrze ten problem, z którym się napotkaliśmy. W następstwie wejście z życie tej rozporządzenie majowe. W tym momencie nie ma żadne trudności żeby przyjąć takie uchwały jeżeli musimy ja przyjąć bo tak naprawdę straciliśmy samorządność w tej sprawie. Można o tym mówić co chcemy ale my takiej uchwały nie podejmujemy bo chcemy ją podejmować tylko została nam tak naprawdę z góry ona narzucona. Dla pomyślności przyjęcia tej uchwały ja myślę, że skoro p.Burmistrz jest tutaj obecny to należało p.Burmistrzowi zadawać pytanie czyli fakt, który uczynię teraz. Czy p.Burmistrz jest świadomy przysługujący Mu prawa pracy. Czy p.Burmistrz oświadcza, że zrezygnuje tutaj na dzisiejszej sesji z przysługujące Mu prawo pracy. Jeżeli p.Burmistrz złoży oświadczenie, że jest świadomy jakie są prawa, które Mu przysługują i nie zamierza z tych praw skorzystać no to my możemy przyjąć dzisiejsze uchwałę. Jeżeli nie no to niestety powinniśmy działać zgodnie z zapisami kodeksu pracy ustalający wypowiedzenie.

Radny p.Łyszyk – lub porozumienie może być.

Radny p.Paolicelli – nie może być zawarte przez Radę porozumienie . Nie ma taki instrument prawny, który może ustalić żadne porozumienie stron ale jeżeli p.Burmistrz świadomy, że Mu przysługuje trzy miesięczny okres wypowiedzenie dotychczasowych warunki płacowe zrezygnuje na dzisiejszej sesji z takie uprawnienie, które Mu przysługuje według mnie jeszcze raz mówię nie ma żadnej trudności żeby tej uchwały nie przyjąć w takim kształcie jak jest dzisiaj. Dziękuję.

Przewodniczący p.Szczepanik – oczywiście p.Burmistrz wydając zarządzenie świadomie zrezygnował z przysługujących Mu praw żeby być zgodnie z innym prawem, które zostało stworzone wbrew zasadom.

Burmistrz – tak Panie Przewodniczący z druga częścią Pana wypowiedzi się zgadzam żeby być w zgodzie z wprowadzonym na dzień dzisiejszy prawem, natomiast świadomy jestem przysługujących mi praw i co ja z tym zrobię to na dzień dzisiejszy nie wiem. O tym mówiliśmy już dwa dni temu, że to nie jest mój problem. Ten problem się rozstrzyga i nie jest rozstrzygnięty jeszcze w całym kraju. Problem ten zapewne znajdzie swój finał. Prawa, które mi przysługują obowiązują w okresie trzy letnim.

Inna formuła tej uchwały, którą wypracowaliśmy wspólnie z naszym radcą prawnym jest taka, że to też jeszcze nie od dzisiaj tylko trzy miesięczny okres wypowiedzenie miałby obowiązywać od pierwszego października i ustałby z końcem roku. Tyle tylko, ze wcześniej kończy się mój stosunek pracy. Tyle jest różnych zawiłości. Dlatego mam do Państwa taką prośbę żeby zostawić to do rozstrzygnięcia Wojewodzie i zobaczymy wtedy co z tym się stanie. Proponuje przegłosować ten projekt uchwały wprowadzając to wynagrodzenie mając świadomość, że to jest też nieprawne. Być może Wojewoda to zostawi i nie będzie tego ruszał. Mam taką nadzieję, że tak to będzie wyglądało bo przecież świadomie to zostało tak myślę, że świadomie zostało wprowadzone rozporządzenie, że ktoś o tym chyba myślał co robi i w jaki sposób narzuca prawa, których w ten sposób wprowadzać nie można. Bardzo proszę Panie Przewodniczący i Państwa Radnych o przyjecie tego projektu. Zdecydowanie inna sytuacja będzie w kolejnej kadencji kiedy Rada będzie określała wynagrodzenia dla szefa zarządu gminy. Wtedy będzie musiała korzystać z tego rozporządzenia. Dzisiaj to wygląda inaczej. Dlatego ja bardzo proszę Państwa o przyjęcie. Sami sobie może już nie komplikujmy tego bo to nie jest tak. Wspominaliśmy już o tym, że uchwała o tej treści, która omawiamy dzisiaj była przygotowana na poprzednią sesję i nie było we mnie innego zamiaru jak dostosować się i zachować te obowiązujące przepisy rozporządzenia, które zostało wprowadzone. Tyle tylko, że wtedy było tyle samo niewiadomych ile jest dzisiaj a może dzisiaj jest ich jeszcze więcej. Także jeszcze raz bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały.

Radny p.Paolicelli – żeby było wszystko jasne to dzisiaj nie głosujemy w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Pełczyc. Dzisiaj głosujemy w sprawie dochowania godności Rady Miejskiej lub położenie się pod dyktandem zewnętrznym.

Przewodniczący p.Szczepanik – dokładnie tak.

Radny p.Paolicelli – no żadnej innej procedury dotychczas nie mogą zmienić stosunek prawny w toku wykonania tego stosunku prawnego a my dzisiaj to zrobimy. Nie jesteśmy ani Sąd ani Parlament ale to zrobimy. Bo do tego zostaliśmy zmuszeni. Proponuje Koleżanki i Koledzy Radni skoro ta uchwała ma być dzisiaj przyjęta żeby nasze głosowanie wyglądałoby w taki sposób, że najmniejsza ilość radnych głosuje za przyjęciem tej uchwały a reszta się po prostu wstrzyma od głosu. Musimy według mnie dać czytelny wyraz , że my to zrobimy jako obowiązek. Dokonujemy obowiązek ale de facto nie bierzemy na ten temat żadnej po prostu wyraźnej pozycji. Ani za ani przeciw. Tak jak p.Burmistrz powiedział mamy trzy lata i zobaczymy co się będzie działo. Może jakiś wyrok zapadnie w między czasie.

Może sprawa się wyjaśni ale dla ochrony samorządności według mnie wyraz powinniśmy dać. Jeżeli go nie dajemy w treści bo rozumiem, że dla ostrożności nadzorczej niech tak sobie będzie ale zróbmy w taki sposób, że ta uchwała tylko technicznie byłaby przyjęta bez takiej jednomyślności czy większości nadzwyczajnej. Dziękuję.

Przewodniczący p.Szczepanik – bardzo dobry pomysł ale te minimum osiem osób w ten czas musi być za a ja nie mogę nikomu narzucić kto i jak ma głosować.

Uchwała Nr XXVII.216.2018 w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Pełczyc

została przyjęta 10 głosami przy 2 przeciw i 2 wstrzymujących się

Ad.11.

Przewodniczący p.Szczepanik – od tego momentu głosować będzie 13 radnych.

Uchwała Nr XXVII.217.2018 w sprawie zmiany Statutu Gminy Pełczyce

została przyjęta 13 głosami

(trakcie głosowanie nieobecny p.Kohut)

Ad.12.

Uchwała Nr XXVII.218.2018 w sprawie nadania nazwy skwerowi położonemu w Bolewicach

została przyjęta 13 głosami

(trakcie głosowanie nieobecny p.Kohut)

Ad.13.

Uchwała Nr XXVII.219.2018 w sprawie zmiany uchwały Nr IX.64.2015 Rady Miejskiej w Pełczycach z dnia 22 grudnia 2015 roku w sprawie przejęcia przez Gminę Pełczyce zadania zarządzania publicznymi drogami powiatowymi

została przyjęta 13 głosami

(trakcie głosowanie nieobecny p.Kohut)

Ad.14.

Radny p.Łyszyk – chciałbym żeby zawarto to wtedy kiedy rozmawialiśmy o tych sprawach powiadamiania żeby nie ,,zwyczajowo przyjęte" tylko za pomocą środków dostępnych w tym. Czyli elektronicznie, na stronach internetowych a nie zwyczajowo bo zwyczajowo to wie Pan było kiedyś zwyczajowo to wieszano na słupie czy na drzewie czy gdzieś tam jeszcze. Konkretnie żeby było gdzieś tam przyjęte.

Przewodniczacy p.Szczepanik – czyli poprawiamy zdanie zwyczajowo przyjęte na zdanie systemem przyjętym w gminie Pełczyce. Bo to jest cały system przyjęty.

Radny p.Łyszyk – ale jaki jest przyjęty?.

Przewodniczący p.Szczepanik – elektroniczny.

Burmistrz – no nie tylko bo dalej zostaną tablice informacyjne i inne rzeczy.

Przewodniczący p.Szczepanik – czyli systemem przyjętym. Bo to jest taki przez nas przyjęty system. Czy są jeszcze jakieś uwagi?.

Radny p.Łyszyk – ale taki zapis zwyczajowo przyjęte no wiadomo, ze na tablicy ogłoszeń w sołectwach ale czy było to ogłoszenie tam?.

Radny p.Paolicelli – jakie ogłoszenie?.

Radny p.Łyszyk – dotyczące powiadamiania na przykład o zagrożeniu. Powinno być zapisane na tablicach ogłoszeń w sołectwach, na stronie internetowej urzędu, w BIP i systemem elektronicznym.

Przewodniczący p.Szczepanik – czyli uzupełnimy to o te punkty, które realizujemy w przypadku zagrożeń.

Burmistrz – można wykorzystać do tych celów także media jeżeli będzie co ś z dużym wyprzedzeniem. Jest przecież radio czy telewizja. Jest naprawdę wiele możliwości co do wykorzystania tylko wszystko w zależności od powagi sytuacji oczywiście.

Radny Łyszyk – ale to trzeba byłoby umieścić bo tak zwyczajowo przyjęte to nie do końca jest dla wszystkich jasne.

Przewodniczący p.Szczepanik – i to zdanie proponowałbym umieścić. Czyli chodzi o zdanie – w zależności od powagi sytuacji.

Burmistrz – ale zaraz będzie zapytanie kto ma oceniać tą powagę.

Przewodniczący p.Szczepanik – ktoś musi wiedzieć co jest poważne a co nie jest.

Radny p.Paolicelli – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado widzę, że mamy troszeczkę trudności w określenie tego wszystkiego. To żeby regulamin nie wyglądał zupełnie śmieszny to proszę o odczytanie ten punkt, który Kolega Adam proponuje zmienić. Jak jest punkt w aktualnym brzmieniu. Jak brzmi w aktualnym regulaminie ten punkt, który chcemy zmienić.

Radny p.Łyszyk – zwyczajowo przyjęte.

Radny p.Paolicelli – czyli co zwyczajowo przyjęte?.

Przewodniczący p.Szczepanik – to proszę przeczytać propozycję po zmianie.

Radny p.Paolicelli – ja proponuje taką zmianę aby zwyczajowo przyjęte zamienić na zgodnie z procedurami przyjętymi na terenie gminy Pełczyce. Bo procedury są przyjęte oficjalnym dokumentem ostrzegania kryzysowego przyjęte poprzez zarządzenie Burmistrza. Taki dokument istnieje i jest opublikowany i mówi tego wszystkiego co my mówimy teraz. Bo regulamin ma być elastyczny ale jednocześnie ładnie napisany.

Przewodniczący p.Szczepanik – czy są jeszcze jakieś uwagi w tym punkcie?.

Radny p.Sowiński – proponuje aby przyjąć regulamin z takimi zapisami jakie zostały zawarte w przedstawionym projekcie uchwały.

Przewodniczący p.Szczepanik – czy są do tej propozycji jakieś uwagi. Jeżeli nie ma rozumiem, że akceptujemy propozycję p.Radnego Sowińskiego. Czyli głosujemy. Kto jest za tym żeby regulamin został przyjęty z zapisami zawartymi w przedstawionym projekcie uchwały?. **Głosowanie: 11 głosów za przy 1 przeciw i 1 wstrzymującym się.**

Uchwała Nr XXVII.220.2018 w sprawie zatwierdzenia projektu Regulaminu dostarczania i odprowadzania ścieków w Gminie Pełczyce

została przyjęta 11 głosami przy 1 przeciw i 1 wstrzymującym się

(trakcie głosowanie nieobecny p.Kohut)

Ad.15.

Burmistrz - Panie Przewodniczący, Panie i panowie Radni, Szanowni Państwo postaram się udzielić odpowiedzi tak w kolejności zgłaszanych zapytań. Pan Iwańczyk pytał o drogę do jeziora Pełcz na wysokości miejscowości Krzynki to chcę powiedzieć, że to znowu brak precyzji. Przepraszam bo to nie jest złośliwość z mojej strony ale nigdy nie powiedziałem, że ten dojazd my zrobimy inaczej i, że to będzie wykonane. Tak nigdy nie mówiłem, natomiast mówiłem o tym, że spotkam się kolejny raz w właścicielem gruntów , po których obecnie jest wytyczona droga , z której korzystają mieszkańcy. Bo tam dostęp do tego jeziora ta właśnie drogą ciągle jest. Uzgodnienia są następujące i to mogę przekazać, ze dokonamy weryfikacji geodezyjnej drogi, która jest wyznaczona i jeżeli ona będzie się mieściła i nie będzie w obszarze tych wielkich drzew to tą drogę poprawimy i wykonamy żeby ona w tym miejscu przebiegała i nie była treścią żadnego sporu. Chciałbym to załatwić docelowo, natomiast jeżeli nie da się w ten sposób to właściciel gruntów w stronę Krzynek nie pamiętam teraz nazwiska zadeklarował, że odstąpi nam część tych gruntów swoich po to tylko żeby wykonać tą drogę. Chce żeby uregulować to poprzez wykup tych nie wiem ilu arów jeżeli będzie taka potrzeba i żeby ten temat raz na zawsze załatwić. Czekam na pomiary geodezyjne. Tak to wygląda i takie są uzgodnienia. Co do wyboru piłkarza 70-lecia bo to taki konkurs był ogłoszony to nie bardzo rozumiem dlaczego rada Miejska czy komisja sportu miałaby się tym zajmować. Moja wiedza jest taka, że pojawił się sponsor, który wyznaczył nagrodę a wybór tego piłkarza pozostawił kibicom. O tym niech decyduje zarząd klubu ,,Klos", który się tym zajmuje a nie my jako ani strategiczny sponsor ani w żadnym innym wypadku. Nie wyobrażam sobie takiego nadzoru ani tego żebyśmy mieli w to wnikać. To nie my jesteśmy sponsorem tych środków absolutnie. To jest osoba prywatna. Powiem nawet, że to do końca chyba nawet nie jest jawne bo ja przynajmniej nie znam źródła skąd te środki pochodzą. Na pewno nie od nas. Nie z budżetu. To jest wykluczone. Dlatego ja tutaj nie widzę możliwości nawet ingerencji w to jak władze klubu decydują w uzgodnieniu bo tak domniemam ze sponsorem dalszego wyłaniania tego piłkarza. Teraz te fajerwerki. Panie Radny kiwałem głową, ze nie ma Pan racji i chcę potwierdzić, że nie ma Pan racji. Znowu albo nieuważnie Pan słuchał albo nieuważnie Pan czytał. Bo zgłoszenie dotyczy tylko wtedy kiedy te pokazy wykonywane są w przestrzeni publicznej w rozumieniu, że własnością tej przestrzeni jest samorząd, Wojewoda, Skarb Państwa i wtedy taką zgodę należy posiadać. W każdym innym wypadku nie. Tyle tylko żeby się zachowywać właściwie.

W każdym takim przypadku a nie ma ich wiele gdzie mnie to osobiście nie przeszkadza ale warto uzgodnić to przynajmniej i z najbliższymi sąsiadami o tym rozmawiać , że przepraszamy ale takie zdarzenie będzie miało miejsce i prosimy o akceptację. To takie zwykłe dobre stosunki sąsiedzkie. W każdym razie to jest dozwolone i nie ma żadnego zakazu ani żadnej osoby prawnej, która wydaje na tę okoliczność pozwolenia. Dlatego jeżeli nasza tutaj Policja Tak Pana informowała czy choszczeńska to wygląda na to, że są niedoinformowani. Tak i mówię to odpowiedzialnie. My nie zgłaszamy pokazu fajerwerków tylko my zgłaszamy imprezę masową a to jest zupełnie co innego niż zgłoszenie samego pokazu fajerwerków. W tej imprezie masowej to w zależności od ilości uczestników to jesteśmy do tego zobowiązani albo nie. Dlatego impreza masową nie są dożynki chociaż chciałbym. Nie jest też taką imprezą Święto Tataraku gdzie tez chciałbym żebyśmy bardzo licznie brali w tym udział. Przy czym na dożynkach było nas ostatnio dużo z czego się bardzo cieszę, natomiast Letnia Biesiada Pełczyska no to jest już impreza masowa. To są tez koszty, które trzeba ponosić ale trudno trzeba je ponosić po to żeby tam się wszyscy czuli bezpiecznie. To takie moje wyjaśnienia. Proszę potwierdzić czy mówię to co Pan chciał usłyszeć.

Radny p.Łyszyk – tak dlatego mówię, że trzeba pilnować tego żebyśmy się nie narazili na jakieś tam niepotrzebne sytuacje.

Burmistrz – co do problemów z infrastrukturą melioracyjną to ja p.Radny gratuluję i cieszę się, że wspiera Pan te działania, które my realizujemy. Bo kiedy ja o tym mówię, że tak to jest i jak wyglądają nasze rozmowy oraz nasze pisma i apele no to nie zawsze jest to może wiarygodne. Dzisiaj Pan staje się dla siebie wiarygodnym. Odczytał Pan pismo, natomiast do tego nie ma jeszcze rezultatów i to jest największy problem. Chciałbym żeby faktycznie ten problem nam zniknął. Jeśli chodzi o drogę do Chrapowa to rzeczywiście jest to olbrzymi problem ale mam nadzieję, że przy modernizacji tej drogi przynajmniej tam ta sprawa zostanie rozwiązana. Sądzę, że tak się stanie. Bardzo bym tego chciał. Tutaj może doraźnie przynajmniej na razie. Nie chcę już mówić o kolejności, które drogi są do modernizacji ale myślę, że przy ich modernizacji to się stanie chociaż należałoby wcześniej tak jak piszą i odpowiadają, że gdzieś jesienią to wykonają. Co do troski o możliwości operacyjne Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej to powiem tak. To przed nami czyli samorządem jest decyzja jak struktura Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej ma wyglądać i jakie tam ma być zatrudnienie.

Bo przy obecnym stanie kadrowym zaczyna to stanowić problem. Na pewno to zmienimy niekoniecznie może w całych etatach ale ja bym to zostawił także do rozstrzygnięcia nieodległego nawet bo inną sprawą z tej materii jest kwestia utrzymania czystości i porządku w całej gminie. Zarówno panowania nad zielenią jak i innymi sprawami. Dlatego to jest zadanie być może do omówienia już przy najbliższym budżecie gdzie trzeba będzie rozważyć to o czym rozmawiamy. Prace społecznie użyteczne a wcześniej publiczne to jest wiele lat tej historii. Prawie, że dwadzieścia pięć lat a może i więcej. Przez te wszystkie lata zastępujemy naszych mieszkańców w różny sposób właśnie w tych obowiązkach, które ustawowo do nas należą. Wczoraj usłyszałem na spotkaniu w Jagowie jest obecny dzisiaj p.Radny więc może potwierdzić kiedy ja mówię, że takie jest prawo i to jest nasz obowiązek to słyszę, że to co Pan chce żebyśmy wracali do tego co było, że my mamy iść i to sprzątnąć. Jest to kłopot. Niewątpliwie z takim myśleniem nie trzeba się zgadzać, natomiast jeżeli tych prac społecznie użytecznych nie będzie albo będą w coraz bardziej ograniczonym zakresie czego ja sobie osobiście życzę bo póki co praca jest i to nie jest ta formuła, która powinna dominować w zatrudnieniu. To wtedy musimy się zastanowić w jaki sposób o tą zieleń czy inne obszary z tym związane gdzie właścicielem jest gmina w jaki sposób chcemy o to zadbać. To jest poważna dyskusja. Kostka z Chrapowa w uzgodnieniu ze mną jest przez wykonawcę rozebrana przy czym chodniki zostały a o kostce pamiętamy czyja jest własnością i obecnie jest złożona w Zarządzie Dróg Powiatowych. To było najrozsądniejsze żeby ta firma, która rozbiera tą kostkę tam to przeniosła, no miast jest ona do wykorzystania przez nas jeżeli mamy taki zamiar. Z drugiej strony chce Panu powiedzieć, że coś tak nie widać chętnych, którzy chcieliby korzystać z rozbiórkowej kostki, które kilkanaście lat w przestrzeni publicznej już funkcjonowały. To takie inne spojrzenie ale ta kostka jest i nie jest w sposób niefrasobliwy oddana i za naszą wiedzą tam jeszcze raz powtarzam się znajduje. Do innych wymienionych przez Pana zachowań to trudno się odnosić. Wszystkich tez nie zanotowałem. Używa Pan słów, natomiast generalnie chcę Panu powiedzieć, że ocena naszego samorządu mówię tu o ocenach gospodarki finansowej i ocena w ogóle gospodarki jest oceną pozytywną. Jesteśmy oceniani na bardzo wysokiej pozycji. To jest ranking nie przez nas w tym roku publikowany. Tam jesteśmy chyba jak dobrze pamiętam na czterysta dziewięćdziesiątej pozycji w kraju na dwa tysiące siedemset samorządów. Także tutaj niewiele sobie możemy zarzucić co nie znaczy, że ciągle należy o tym pamiętać i być gospodarnym wszędzie tam gdzie się da.

Taki zarzut mógłby Pan dzisiaj postawić chociaż ja sam sobie go stawiam o włączone lampy oświetleniowe, które w ciągu dnia nam się świecą. Nie w całej gminie ale są takie miejsca. Próbujemy z tym walczyć ale to znowu napotykamy na opór. Tutaj jest monopolista. Przed nami także czas negocjacji i kolejnego roku na eksploatację urządzeń gdzie już mamy pisemną zapowiedź podwyższenia kosztów o około dwadzieścia procent. Będą trudne rozmowy. Nie wiem czym one się zakończą ale to nie jest łatwe. Łatwiejsze zapewne byłoby gdybyśmy tym właścicielem mogli zostać albo przynajmniej pomimo, ze właścicielem jest Spółka Skarbu Państwa to dopuszczać do przetargów firmy, które mogłyby konkurować i ta eksploatacje na rynku prowadzić. ENEOS tego nie dopuszcza. Sami są monopolistami. Później to są takie właśnie rzeczy za , które można posądzić o nieoszczędność bo światła się palą a jest jeszcze widno albo już jest widno a one jeszcze się palą. O parku w Jarosławsku no to tak jest jak tutaj było mówione. Oczywiście my się tym zainteresujemy czy jakieś nieprawidłowości tam mają miejsce. Przy czym to już nie po raz pierwszy jest takie zgłoszenie. W tej kwestii my już nie pierwszy raz będziemy informowali i przekazywali to do konserwatora zabytków bo ten park jest wpisany do Wojewódzkiego Programu Ochrony Zabytków. To na pewno sprawdzimy. Co do kukurydzy p.Radny to nie wiem co ja mam odpowiedzieć bo ta komisja jest komisją Wojewody. Tutaj jest znowu taki nieprawdziwy i nieuczciwy przekaz, który idzie w mediach do społeczeństwa, że oto samorządy są winne jakimś opóźnieniom a to są przecież sprawy Wojewody a nie nasze. My tam mamy swoich przedstawicieli. Tutaj z naszej strony żadnych opóźnień nie ma i żadnego innego działania. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący p.Szczepanik – dziękuję p.Burmistrzowi. Czy ktoś jeszcze nie otrzymał odpowiedzi na swój wniosek czy zapytanie?. Jeżeli nie to wyczerpaliśmy porządek obrad dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady M. Szczepanik zamknął XXVII sesję Rady Miejskiej w Pełczycach.

Przewodniczył

Przewodniczący Rady Miejskiej

Marek Szczepanik

Z nagrania. sporządziła:

Inspektor M.Rozpędek.

NR 1

Pełczyce, dnia 07.02.2018 r.

ZAKŁAD GOSPODARKI
KOMUNALNEJ I MIESZKANIOWEJ
ul. Jeziorna 17, tel. (95) 7685 088
73-260 Pełczyce

Powiatowy Zarząd Dróg
w Choszcznie
ul. Bolesława Chrobrego 27
73-200 Choszczno

Nasz znak: zgkim/.104./18

Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Pełczycach informuje, że na skrzyżowaniu drogi powiatowej nr 2213/Z z drogami gminnymi tj. ulicami Aleja Wolności i Krzywa z pobocza drogi powiatowej wylewa się woda opadowa, która zalewa to skrzyżowanie i ulicę Krzywą.

Podobna sytuacja ma miejsce w miejscowości Chrapowo na drodze powiatowej nr 2208.

W okresie jesienno-zimowym woda ta zamarza, a oblodzenie zajmuje ponad 50% powierzchni jezdni i chodnika stwarzając poważne niebezpieczeństwo wystąpienia wypadków zagrażających zdrowiu a nawet życiu pieszych i kierowców.

W związku z powyższym prosimy o podjęcie stosownych działań mających na celu usunięcie przyczyn zaistniałej sytuacji i przywrócenie możliwości bezpiecznego użytkowania jezdni i chodników w ww. lokalizacjach.

KIEROWNIK
ZGKiM w Pełczycach
mgr Witold Sitasz

Za zgodność z oryginałem
dnia 07.09.2018 r.

Otrzymują:
1. adresat
2. a/a

Do wiadomości:
1. Burmistrz Pełczyc

Nr 2

SPOŁECZNE TOWARZYSTWO OCHRONY PRZYRODY PEŁCZYC
73-260 Pełczyce, ul. Pełczyk 10
tel. 601 089 103
KRS 0000327402

Wpł. 01.06.2018
URZĄD MIEJSKI W PEŁCZYCACH
ul. Rynek Bursztynowy 2
73-260 PEŁCZYCE
woj. zachodniopomorskie

Pełczyce 2018-05-30

Starostwo Powiatowe
73-200 Choszczno
ul. Nadbrzeżna 2

S- 93

ZGKiM
Pełczyce
WPŁYNĘŁO
Dnia 01.06.18r.
L dz 512 201

Społeczne Towarzystwo Ochrony Przyrody Pełczyc zwraca się z prośbą podjęcia działań zmierzających do poprawy bezpieczeństwa i zapobieżenia niszczenia nawierzchni ulicy Pełczyk od skrzyżowania z ulicą Krzywą do końca działki 285, oraz od działki 118/8 do działki 111.

UZASADNIENIE

Do naszego Stowarzyszenia zwracali się mieszkańcy Ługowa , Krzynek przyjezdni oraz turyści , którzy przyjeżdżają nad jezioro Pełcz. Przyczyną problemów są zasypane, zakrzaczone i niedrożne rowy po jednej jak drugiej stronie drogi na odcinkach w/w. W zimie woda zamiast do rowów wypływa na jezdnię zamarzając i stwarzając duże zagrożenie dla samochodów mijających się. Od wiosny rozmiękłe pobocza powodują, że samochody, aby minąć się wpadają do rowów narażając się na uszkodzenia ,a piesi salwują się ucieczką w krzaki. Na naszą prośbę ZGKiM w Pełczycach częściowo udrożnił 1 studzienkę przy skrzyżowaniu z ulicą Pełczyk , Wolności i Krzywej.

Zwracamy się do Państwa ,bo droga ta jest pod zarządem Starostwa. Sądzimy, że Państwo spowodują pozytywne rozwiązanie tego dręczącego problemu mieszkańców przy współudziale Gminy Pełczyce, rolników, których urządzenia melioracyjne odprowadzają wodę na jezdnię , oraz mieszkańców budynków, aby udrożnili swoje przepusty przy przejeździe przez rów. Jesteśmy w posiadaniu dokumentacji zdjęciowej z zimy. Prosimy o pozytywne załatwienie nurtującego problemu i odpowiedź.

PREZES
mgr inż. Adam Łyczak

Kwiatkowski Bogdan

Otrzymują;
1. Adresat
2. Burmistrz Pełczyc
3. ZGKiM Pełczyce
4. a/a

Nr 3

POWIATOWY ZARZĄD DRÓG
ul. Bolesława Chrobrego 27A
73-200 Choszczno

Choszczno, dnia 17 sierpnia 2018 r.

Społeczne Towarzystwo
Ochrony Przyrody Pełczyc
ul. Pełczyk 10
73-260 Pełczyce

Nasz znak: PZD.ST.431.13.2018.ZH

Odpowiadając na otrzymane pismo za pośrednictwem Starostwa Powiatowego w Choszcznie dotyczące podjęcia działań zmierzających do poprawy bezpieczeństwa na ulicy Pełczyk, Powiatowy Zarząd Dróg w Choszcznie informuje, że w ciągu drogi powiatowej nr 2213Z na odcinku od skrzyżowania z ulicą Krzywą do przepustu w kierunku Ługowa w okresie jesiennym zostaną przeprowadzone prace mające na celu uregulowanie spływu wód opadowych z jezdni drogi.

Nadmieniam, że pas drogowy oraz przydrożne rowy służą do przyjmowania oraz odprowadzania wód opadowych z jezdni o nawierzchni twardej a zalewanie jezdni drogi spowodowane jest brakiem drożności urządzeń melioracyjnych na gruntach prywatnych sąsiadujących z pasem drogowym i zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566 ze zmianami) utrzymanie urządzeń melioracyjnych należy do właścicieli gruntów.

Mając na uwadze wspólne działania z mieszkańcami przyległych posesji oraz właścicielami gruntów, Powiatowy Zarząd Dróg wykona prace regulujące spływ wód opadowych i melioracyjnych co przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa ruchu pieszego i drogowego.

z up. DYREKTORA
Zenon Hawryluk
Kierownik Sekcji Technicznej

Otrzymują:
1. Adresat
2. aa